



UNIONE EUROPEA

Fondo Sociale Europeo  
Investiamo nel tuo futuro



# Seminario INAPP

## “La qualità della formazione e i sistemi di accreditamento”

*30 marzo 2023*

**Un modello integrato di Peer Review tra scuole e centri di formazione professionale.  
Presentazione di risultati e prospettive**

*Sylvia Liuti – Esperta di Assicurazione Qualità  
FORMA.Azione srl*



FORMA.Azione srl

## Parleremo di:

- Come è andata la sperimentazione dal punto di vista delle organizzazioni ospitanti (14) e dei/delle Pari coinvolti/e (41)
- Quale contributo è stato offerto dalle osservatrici esterne
- Quali aspetti e strumenti sono maggiormente funzionali e quali necessitano di miglioramenti
- Prospettive e futuri sviluppi attesi, in base agli esiti della sperimentazione



## Approccio metodologico alla sperimentazione

- Identificazione di macro ambiti di coerenza e sovrapposizione tra le Dimensioni del RAV e le Aree qualità della Peer Review.
- Analisi di Indicatori e Descrittori forniti per ciascuna Area del RAV e confronto con Criteri ed Indicatori forniti dalla Peer Review.
- Selezione degli Indicatori quali/quantitativi della Peer Review in grado di arricchire quanto già presente nel SNV
- Produzione della bozza di Aree Qualità per la sperimentazione e analisi di quanto escluso in queste prime fasi.
- Coerente attribuzione di indicatori rilevanti delle Aree Qualità della Peer Review non ancora integrati ad Aree delle diverse Dimensioni del SNV.





UNIONE EUROPEA

Fondo Sociale Europeo  
Investiamo nel tuo futuro



| Sistema Nazionale Valutazione  | Peer Review  |
|--|--|
| Valutatori con presenza obbligatoria di dirigente  | Maggiore peso della <b>componente paritetica</b> , tutti sono Pari   |
| Durata Visita esterna 3 gg   | Durata 2 gg + ½ giornata (anche online di raccordo)  |
| Rubriche del RAV si caratterizzano per una maggiore focus su dati, fonti, ecc....  | Aree Qualità prevedono un maggior focus su <b>aspetti qualitativi</b>  |
| <b>Obbligatorietà di coprire tutte le dimensioni</b>   | Obbligatorietà di almeno 1 area qualità delle prime 4 corrispondenti al ciclo PDCA   |
| <b>Compilazione online del RAV che confluisce in un unico sistema informativo centralizzato che raccoglie i RAV di tutte le scuole d'Italia</b>      | Compilazione elettronica dei singoli form/strumenti in uso a cura sia di chi ha effettuato l'autovalutazione che del gruppo esterno dei/delle Pari e non necessariamente disponibile per tutti coloro che hanno preso parte al processo. |
| <b>Alto grado di comparabilità</b> dei risultati frutto dell'autovalutazione e riportati nel RAV   | <b>Difficoltoso grado di comparabilità</b> dei risultati dell'autovalutazione e della valutazione esterna, in quanto frutto di scelte discrezionali nei contenuti riportati  |
| Mancanza di form prestabiliti che guidino la raccolta di dati, considerazioni, risultati frutto della visita del Nucleo Esterno di Valutazione (NEV) | <b>Form definiti</b> anche per raccogliere e riportare considerazioni, risultati, da parte del gruppo esterno dei Pari e delle persone intervistate  |



UNIONE EUROPEA

Fondo Sociale Europeo  
Investiamo nel tuo futuro



## Sistema Nazionale Valutazione

Possibilità del NEV di esprimere un giudizio valutativo con individuazione del livello da 1 (situazione molto critica) a 7 (situazione eccellente)

**Il NEV fornisce indicazioni alla scuola circa l'impostazione del piano di miglioramento.**

Previsione di un successivo **percorso di follow-up** a cura del NEV per la verifica di effettiva implementazione del Piano di miglioramento

Maggior focus sulla espressione di un giudizio nei confronti della scuola per stimolarne l'immediata azione verso l'implementazione del Piano di miglioramento

**Maggiore efficacia della fase di revisione**, anche a seguito dei follow-up previsti a cura del NEV (va segnalato che solo alcune scuole selezionate da INVALSI sono oggetto di valutazione esterna)

## Peer Review

Espressione da parte del gruppo dei Pari una valutazione nella forma di un Rapporto di Valutazione Esterna che **non prevede assegnazione di punteggi** con rilevanza di giudizio

Il gruppo esterno dei Pari, se richiesto dalla struttura valutata, **può esprimere** indicazioni circa le modalità con cui implementare i possibili miglioramenti delle aree qualità oggetto della valutazione

**Mancanza di follow-up** successivo da parte del gruppo dei Pari.

**Alta valenza formativa dell'esperienza di Valutazione tra Pari**, con la previsione di un apposito fase di **"meta-valutazione"** guidata dalla compilazione di un *form* ad hoc

**Minore efficacia della fase di revisione**, che è lasciata all'iniziativa della struttura valutata in termini di pianificazione ed implementazione.





UNIONE EUROPEA

Fondo Sociale Europeo  
Investiamo nel tuo futuro



# GLI STRUMENTI DI MONITORAGGIO DELLA SPERIMENTAZIONE

ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI

## Questionario di Valutazione di Impatto

1. Valutazione di impatto dell'esperienza
2. Valutazione degli strumenti
3. Valutazione della visita – premesse
4. Valutazione della visita – attuazione

## Metavalutazione tra Pari

## Questionario di Valutazione ai Pari

Griglia di  
Osservazione

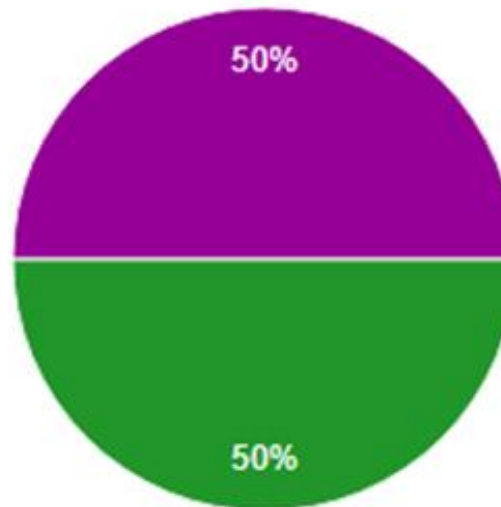
PARI



FORMA.Azione srl

## Partiamo dalle certezze!

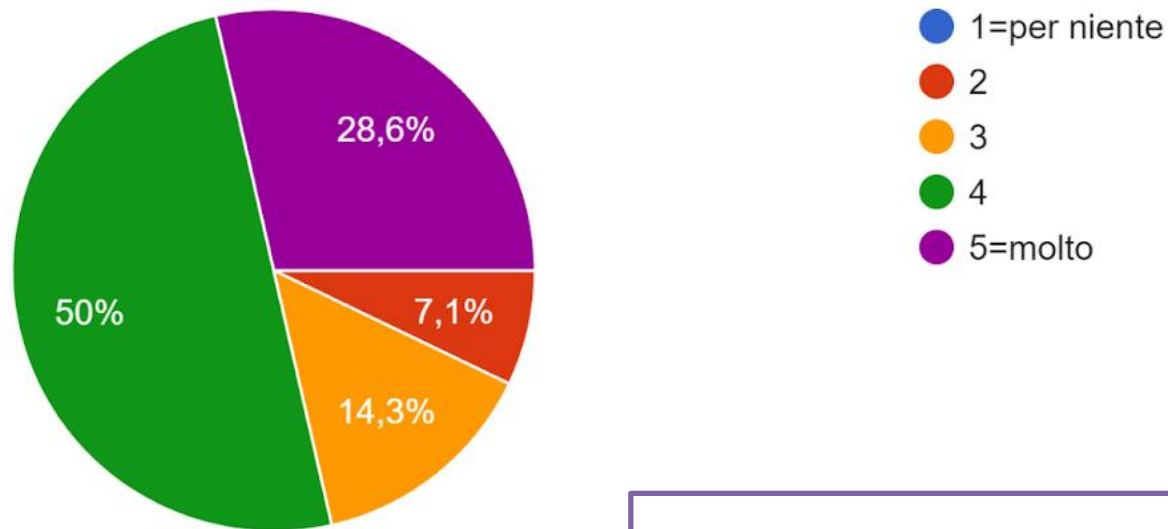
In generale, quanto ritiene utile ed efficace l'esperienza appena terminata?



**ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI**



Il management dell'istituzione è stato impegnato nella Valutazione tra Pari, in particolare in riferimento all'attuazione di eventuali cambiamenti derivanti da questa esperienza



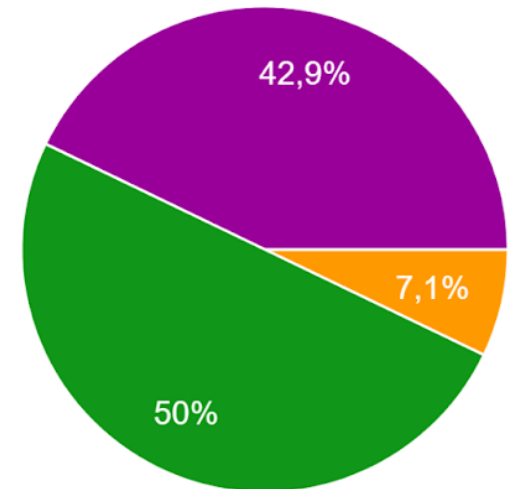
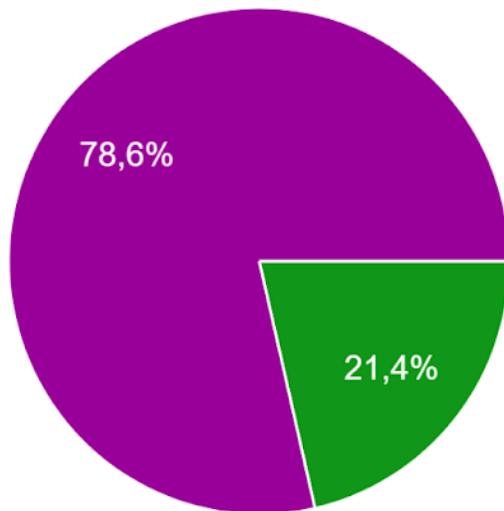
**ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI**





Quanto è stato  
utile il feedback  
dei/delle Pari

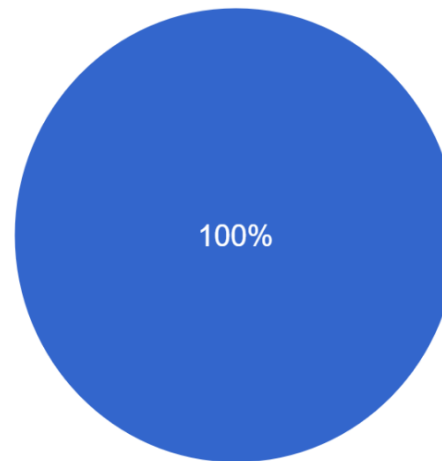
C'è stato uno stimolo a  
migliorare una (o più)  
aree di qualità



**ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI**

## Valutazione degli strumenti

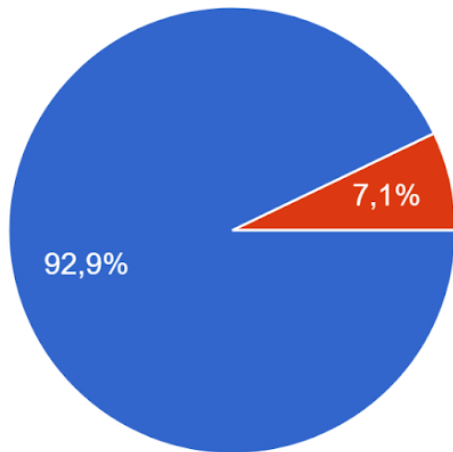
Le Aree Qualità sono state proposte in modo chiaro?  
Erano coerenti con le esigenze di miglioramento della  
Scuola/Centro di Formazione?



● SI  
● NO

**ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI**

# Valutazione degli strumenti



● SI  
● NO

Ha permesso di esplicitare agevolmente le proprie esigenze di miglioramento, le aree critiche e le buone prassi?

Il modello di Self Report era chiaro?

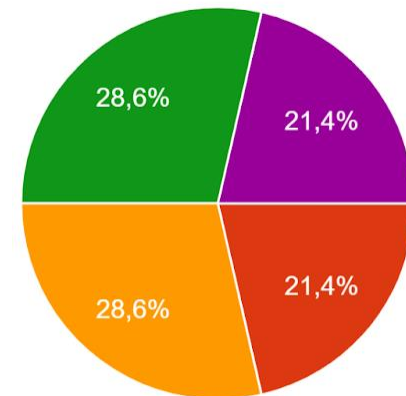
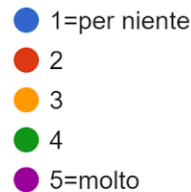
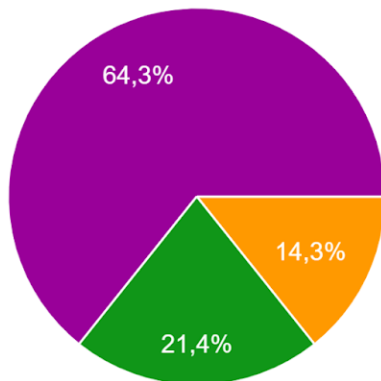
**ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI**



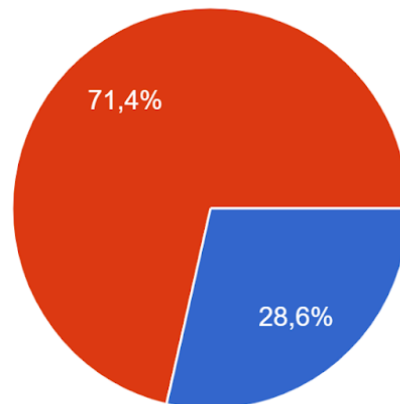
## VALUTAZIONE della VISITA: PREMESSE

Era presente un atteggiamento positivo verso il cambiamento?

Nel momento in cui è stata realizzata la Valutazione tra Pari **era in atto**: 1) un processo sistematico di cambiamento?



**ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI**

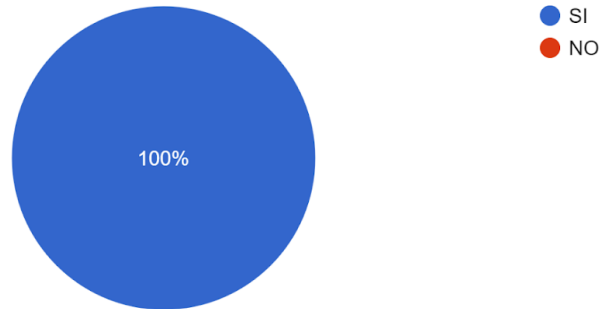


2) Altra attività/progetto  
nell'ambito  
dell'Assicurazione Qualità

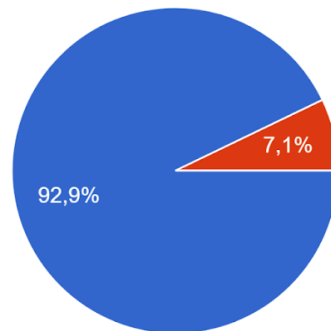
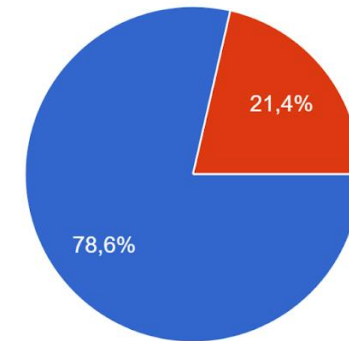


## VALUTAZIONE della VISITA: attuazione

I pari hanno adottato uno stile di comportamento amicale ed accogliente



La durata della visita è stata adeguata



L'Agenda della peer-review è stata concordata agevolmente con i Pari ospitati

**ORGANIZZAZIONI  
OSPITANTI**

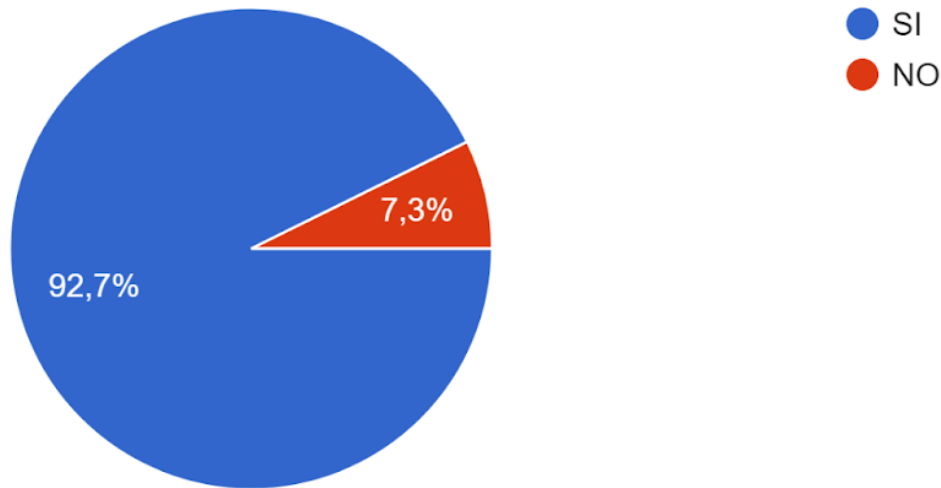
## COSA DICONO I/LE PARI

Rispetto a:

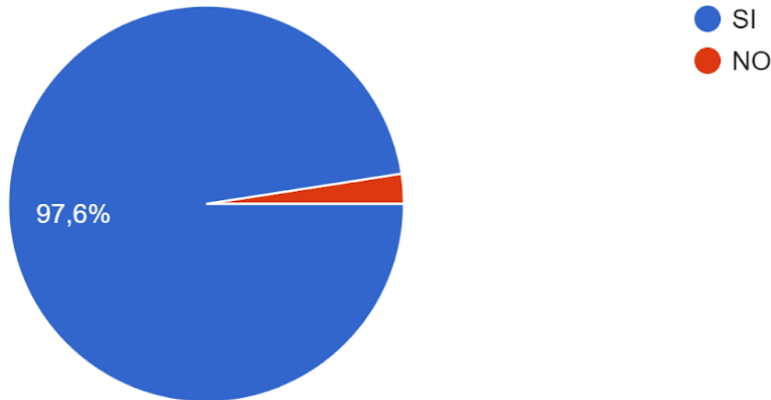
- FUNZIONAMENTO DELLA PEER REVIEW;
- DINAMICHE RELAZIONALI TRA PARI E TRA QUESTI/E E L'ENTE OSPITANTE



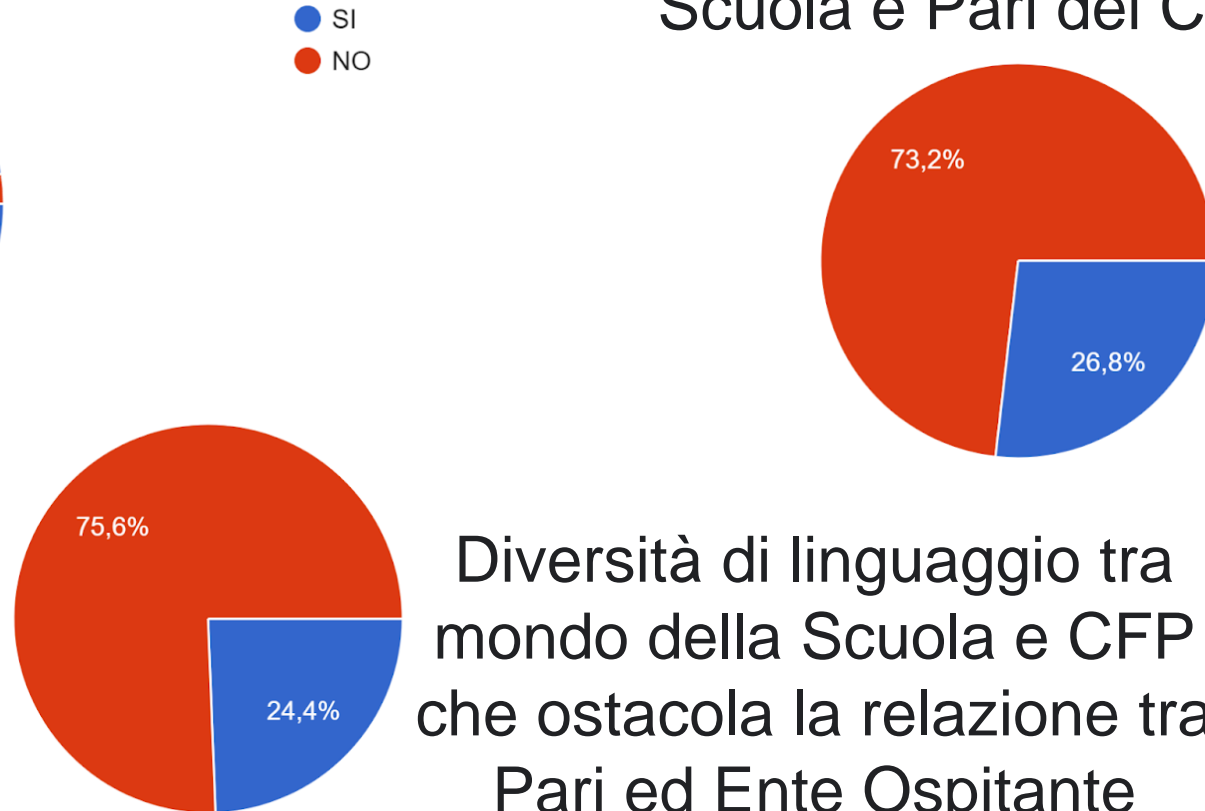
Le aree qualità e la preparazione dei/delle Pari sono adeguate e rispondenti a quanto richiesto dalla metodologia di Valutazione tra Pari



L'interazione tra Pari della Scuola e Pari dei CFP appare fluida e collaborativa



Mancanza di conoscenze (es. normativa, pratiche operative, ecc.) necessari ad una proficua collaborazione tra Pari della Scuola e Pari dei CFP



Diversità di linguaggio tra mondo della Scuola e CFP che ostacola la relazione tra Pari ed Ente Ospitante





# Contributo delle osservatrici esterne

Riscontro **generalmente positivo** su:

- Rispondenza dei requisiti organizzativi e gestionali della visita
- Funzionamento della Peer Review
- Dinamiche relazionali tra i/le Pari
- Dinamiche relazionali tra i/le Pari e il soggetto ospitante



## Risultati: fattori positivi

- Le visite si sono svolte nei tempi e nelle modalità previste, facilitate anche dagli incontri preliminari on line tra i Pari
- Confronto tra «Sistemi» (pubblico/privato, istruzione/formazione) che si sono reciprocamente arricchiti e contaminati
- Valenza formativa dell'esperienza, anche in riferimento al rafforzamento delle competenze trasversali, altamente richieste





UNIONE EUROPEA

Fondo Sociale Europeo  
Investiamo nel tuo futuro



# Risultati: fattori migliorabili

- Ridondanza di alcuni strumenti (essenzialmente, Report dei Pari, che riprende in molte aree il Self Report)
- Resa delle Aree Qualità, la cui lettura dovrebbe essere semplificata (eliminando la sezione di confronto tra RAV e Aree Qualità della PR)
- Digitalizzazione della documentazione, prevedendo documenti integrati (per evitare di trascrivere più volte le stesse informazioni)



# Prospettive e sviluppi

## 1) Adeguamento degli strumenti della Peer Review alle indicazioni emerse da chi ha partecipato alla sperimentazione

Esempi:

- Miglioramento della rappresentazione grafica delle Aree Qualità per una più agevole consultazione
- Eliminazione del «Foglio informativo iniziale della Valutazione tra Pari», del «Modulo di valutazione delle Aree Qualità», della «Griglia di intervista», ecc.



# Prospettive e sviluppi

- 2) Adeguamento del Manuale della Qualità nella forma di “Manuale della Peer Review integrata tra Sistema della Scuola e quello della Formazione” - elemento innovativo funzionale alla messa a sistema della sperimentazione.
- Contenuti esplicativi dal SNV
  - Contenuti descrittivi delle nuove modalità di funzionamento e degli strumenti connessi



# Prospettive e sviluppi

- **Creazione di un Portale della Peer Review:**  
strumenti digitalizzati, piattaforma di matching tra Pari/enti ospitanti, forum di discussione, repository di materiali formativi e documenti
- **Previsione di personale esperto esterno di sostegno:**  
“training on the job”/affiancamento (valenza formativa della Peer Review), assicurando di non interferire con il lavoro dei/delle Pari
- **Strutturazione di sistemi di riconoscimento e premialità:**  
appartenenza a una possibile comunità di pratiche/  
professionalità esperte della metodologia





UNIONE EUROPEA

Fondo Sociale Europeo  
Investiamo nel tuo futuro



# Grazie per l'Attenzione!

*Sylvia Liuti – [liuti@azione.com](mailto:liuti@azione.com)*



*<https://www.linkedin.com/in/sylvia-liuti/>*



FORMA.Azione srl