



**ISFOL**

# **Le competenze fondamentali per vivere e lavorare oggi.**

## **Esiti dell'indagine internazionale PIAAC.**

*Torino, Presentazione del Rapporto IRES «Istruzione e formazione professionale»*

Fabio Roma

17 Novembre 2016



Unione europea  
Fondo sociale europeo



*Ministero del Lavoro  
e delle Politiche Sociali*

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE ATTIVE,  
I SERVIZI PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE

**fse** per il tuo futuro  
Programmi operativi nazionali  
per la formazione e l'occupazione

# AGENDA ODIERNA



## 1. PERCHÉ PIAAC?

*[PROGRAMME FOR THE INTERNATIONAL ASSESSMENT OF ADULT COMPETENCIES  
PROGRAMMA INTERNAZIONALE PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DEGLI ADULTI]*

## 2. RISULTATI

## 3. CONCLUSIONI

# FONTI



OECD Skills Studies

## Skills Matter

FURTHER RESULTS FROM THE SURVEY OF ADULT SKILLS



## PAESI PARTECIPANTI A PIAAC (2011/2012; 2014/2015)



**Round 1 (2011-2012):** Australia, Austria, Belgio (Fiandre), Canada, Cipro, Danimarca, Estonia, Finlandia, Francia, Germania, Giappone, Irlanda, Italia, Norvegia, Paesi Bassi, Polonia, Regno Unito (Gran Bretagna e Irlanda del Nord), Repubblica ceca, Repubblica di Corea, Repubblica Slovacca, Russia, Spagna, Stati Uniti di America, Svezia

**Round 2 (2014-2015):** Cile, Grecia, Indonesia, Israele, Lituania, Nuova Zelanda, Singapore, Slovenia, Turchia

Oltre 215.000 intervistati...

Rappresentanti di circa 815 milioni di adulti tra i 16-65 anni in 33 Paesi/Economie (OCSE e non)

Indagine con test + questionario....

Durata media: 50 min di test + 30/45 min di questionario  
= totale: 80/95 minuti.

Test su: *literacy, numeracy e problem solving* in ambienti tecnologicamente avanzati.

Scala: 0-500; 5 livelli di punteggio.

I test sono stati somministrati a casa dell'intervistato/o, in modalità carta/matita o via computer. Il questionario in modalità CAPI.

# I LIVELLI DI LITERACY IN PIAAC

(0-175 - LIVELLO INFERIORE AD 1); (176-225, LIVELLO 1); (226-275, LIVELLO 2); (276-325, LIVELLO 3); (326-375, LIVELLO 4); (376-500, LIVELLO 5).

[FONTE: OECD (2013) e (2016)]

## Adults at Level 1 can

- Read relatively short digital or print continuous, non-continuous, or mixed texts to locate a single piece of information.
- Complete simple forms, understand basic vocabulary, determine the meaning of sentences, and read continuous texts with a degree of fluency.

## Adults at Level 2 can

- Integrate two or more pieces of information based on criteria
- Compare and contrast or reason about information and make low-level inferences.
- Read relatively short digital or print continuous, non-continuous, or mixed texts to locate a single piece of information.

## Adults at Level 3 can

- Understand and respond appropriately to dense or lengthy texts.
- Understand text structures and rhetorical devices.
  - Identify, interpret, or evaluate one or more pieces of information and make appropriate inferences.

## Adults at Level 4/5 can

- Make complex inferences and appropriately apply background knowledge as well as interpret or evaluate subtle truth claims or arguments.
- Perform multiple-step operations to integrate, interpret, or synthesise information from complex or lengthy texts that involve conditional and/or competing information.

Un campione di minimo 4.500 adulti

Rappresentativi della popolazione 16-65  
anni dei singoli Paesi Partecipanti

Un modulo specifico per gli intervistati lavoratori:  
*il job requirements approach (JRA).*

Un modulo specifico per gli adulti con basse  
competenze di *literacy*  
(*Reading component*)

Oltre alle competenze testate e a quelle utilizzate nel  
lavoro, PIAAC raccoglie informazioni sulle competenze  
“agite” nella vita di tutti i giorni.

## TOTALI DEI DATI PIAAC AD OGGI:



**33 Paesi partecipanti:**  
*24 nel primo round*  
*e 9 nel secondo round*

**Oltre 215.000 intervistati....-**  
*rappresentanti di circa 815 milioni di adulti tra i 16-65 anni*  
*in 33 Paesi/Economie (OCSE e non)*

**Dati su:**  
*competenze cognitive (key information-processing skill)*  
*skill utilizzate sul lavoro*  
*skill utilizzate nella vita*  
*altro (titolo di studio, status, attività formative, etc)*

---

**+ in Italia: Indagine «PIAAC Italia» (2.000 interviste)**



# PERCHÉ PIAAC?

# PERCHÉ PIAAC?



- Nella maggioranza dei Paesi partecipanti a PIAAC, una certa percentuale di adulti (18.5%, in media) ha poche competenze di lettura (*reading skill*) e poche di *numeracy*: 22.7% in media

[Fonte: OCSE, 2016]

- Circa uno su quattro non ha o ha limitata esperienza con il computer: infatti, circa il 40% degli adulti intervistati dichiara di non avere competenze informatiche o ha fallito il test PIAAC sulle ICT [Fonte: OCSE, 2016]

- Più di 65 milioni di Europei non ha un titolo di istruzione secondaria superiore [Fonte: Eurostat 2014]

- Circa il 40% degli imprenditori dichiara di avere difficoltà a trovare lavoratori con le competenze necessarie [Fonte: *European Company Survey 2013*]

**LA STORIA DELLA / E  
«COMPETENZA / E»:  
UNA LUNGA STORIA  
INCONCLUSA,  
FORSE INCONCLUDIBILE?**

# CODICE DI HAMMURABI 1792-1750 a.C.



## Épilogue

« Telles sont les décisions de justice que Hammurabi, le roi **compétent**, a établies pour engager le pays conformément à la vérité et à l'ordre équitable [...] Que l'homme injustement traité, qui est impliqué dans une affaire, vienne devant l'image de moi-même, le roi de justice, et se fasse lire ma stèle écrite, qu'il entende ainsi mes précieuses ordonnances ; que ma stèle lui indique son affaire, qu'il voit son cas, que son cœur s'allège [...] Je suis Hammurabi, le roi de justice, à qui Shamash a octroyé la vérité. »

La storia della «competenza» inizia, forse, addirittura in Egitto, con il Codice di Hammurabi (regno dal 1792 al 1750 a.C.).

Scoperto da dall'archeologo francese Jacques de Morgan nell'inverno 1901-190

Translated by L.W. King (1910); Edited by Richard Hooker

[Fonte: Rif. Mulder M. (2016). *Farewell Address*. Wageningen (The Netherlands): Conference «Competence 2016».]

## IL TERMINE «COMPETENZA» HA UNA LUNGA STORIA



- *SANSCRITO*: समर्थ (SAMARTHA)
- *CINESE*: 作证能力 (ZUÒZHÈNGNÉGLÌ)
- *GRECO*: ΙΚΑΝΟΤΗΣ (IKANOTIS)
- *LATINO*: COMPETENS; COMPETENTIA
- *INGLESE*: COMPETENCE; COMPETENT
- *FRANCESE*: COMPÉTENCE; COMPÉTENT
- *OLANDESE*: COMPETENTIE; COMPETENT (1504 CE).

[Fonte: Rif. Mulder M. (2016). *Farewell Address*. Wageningen (The Netherlands): Conference «Competence 2016».]

Rassegne	Modelli
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Domas and Tiedeman, 1950</li><li>▪ Houston, 1974</li><li>▪ Grant et al, 1979</li><li>▪ Ellström, 1997</li><li>▪ Lum, 1999</li><li>▪ Rothwell and Lindholm, 1999</li><li>▪ Argüelles &amp; Gonczi, 2000</li><li>▪ Westera, 2001</li><li>▪ Jones and Voorhees, 2002</li><li>▪ Hyland, 2006</li><li>▪ Smith, 2010</li><li>▪ Winterton, 2011</li><li>▪ Mulder, 2014</li><li>▪ ....</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ DeSeCo Model of Key Competencies (2003).</li><li>▪ Key competences (2006 European Union).</li><li>▪ 21st Century Skills (NCREL/Metiri Group, 2003).</li><li>▪ The Essential Learning Outcomes (AAUC, 2008).</li><li>▪ Seven Survival Skills for today's students (Wagner, 2010).</li><li>▪ P21 - 21st Century Skills Framework (2015).</li><li>▪ Critical Competencies For Future Leadership (Vora, 2015).</li></ul>

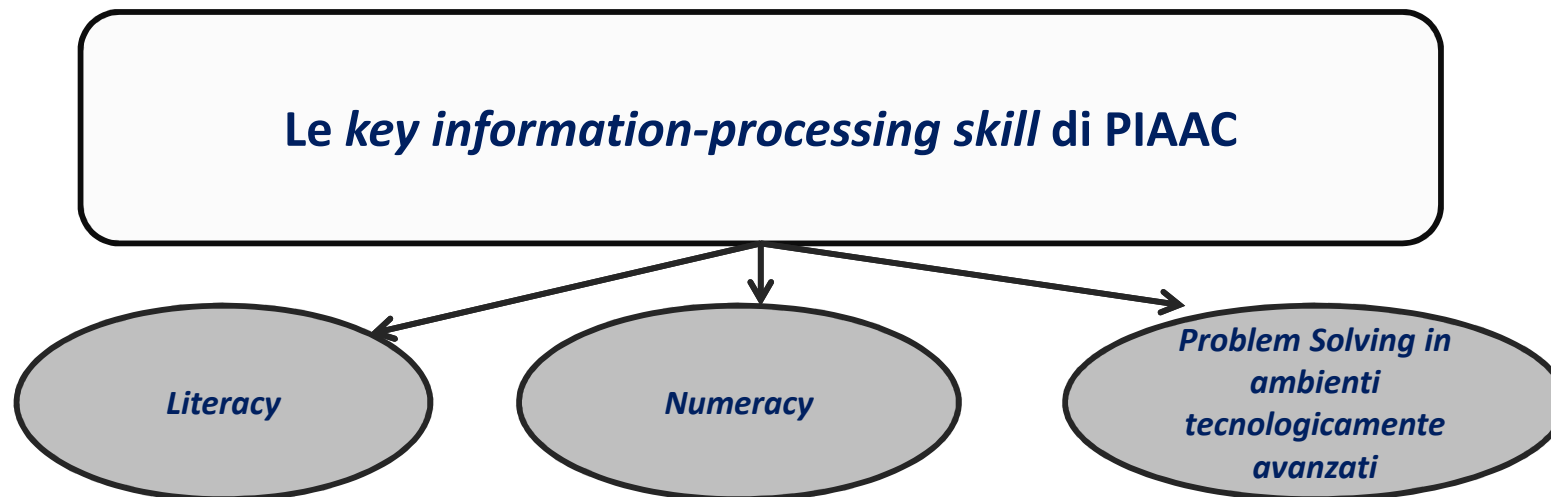
[Fonte: Rif. Mulder M. (2016). *Farewell Address*. Wageningen (The Netherlands): Conference «Competence 2016».]

- Molte rassegne e molte modellizzazioni.
- **NESSUN RISULTATO DEFINITIVO.**
- “Nevertheless, according to us, researchers should carry on the study of the concept of ‘competence/skill’. This ‘black box’ should be questioned again and again, ‘For questioning is the piety of thought (Heidegger 1977, p. 35)” (Roma *et al.*, 2016, p. 19).

# LE KEY INFORMATION-PROCESSING SKILL



- Competenze necessarie per la piena integrazione e la partecipazione al mercato del lavoro, istruzione e formazione, e la vita sociale e civile
- Competenze rilevanti per tutti gli adulti
- Competenze altamente trasferibili
- Competenze che "si possono apprendere" e, quindi, soggette all'influenza delle politiche educative, formative e del lavoro



# LA LITERACY



**E' definita in PIAAC come:**

**«l'interesse, l'attitudine e l'abilità degli individui**

**....ad utilizzare in modo appropriato gli strumenti socio-culturali,**

**....per accedere a, gestire, integrare e valutare informazioni,**

**....costruire nuove conoscenze e comunicare con gli altri,**

**....al fine di partecipare più efficacemente alla vita sociale».**

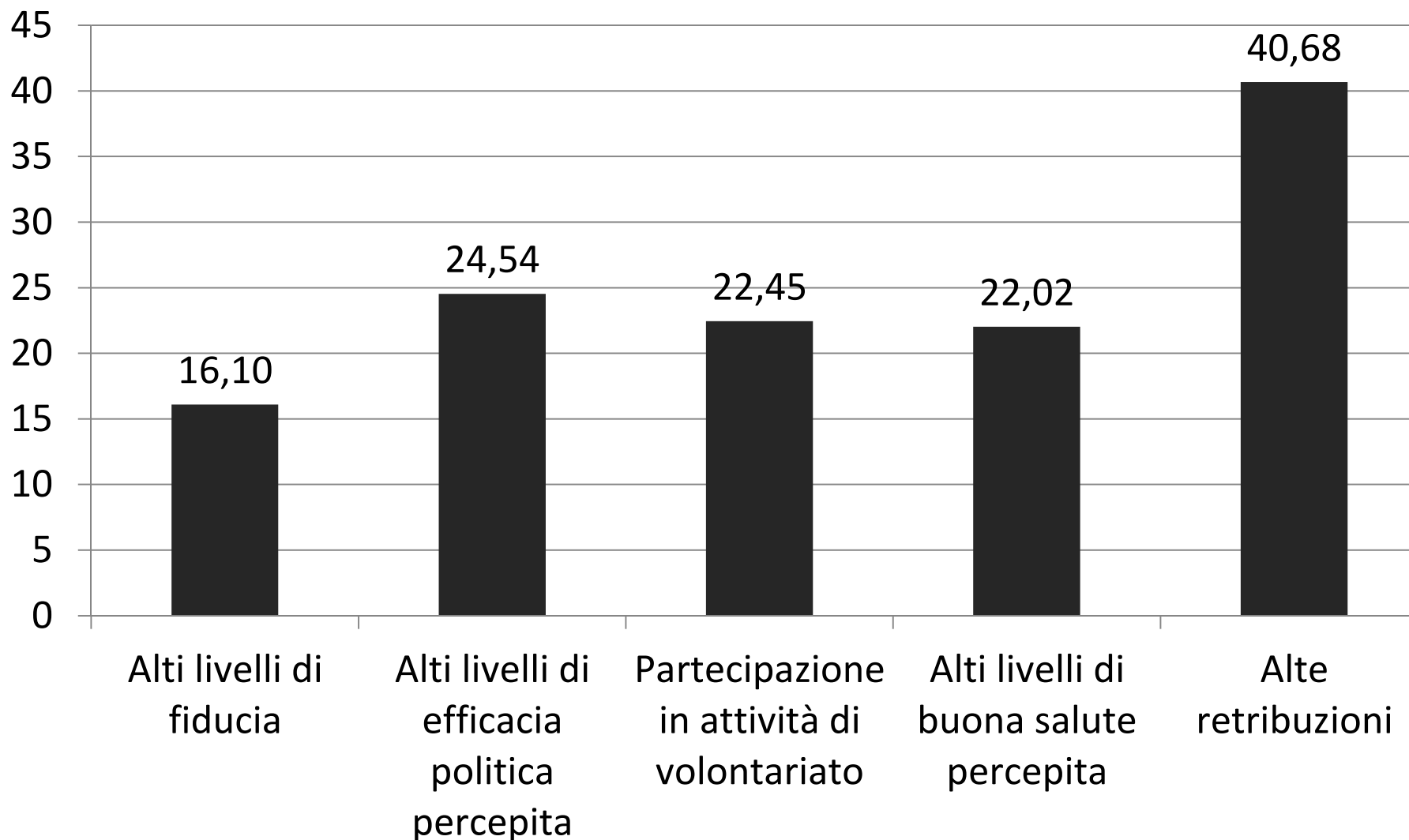
**[Fonte: G. Di Francesco (a cura di), *Il framework teorico nel programma PIAAC: metodologia e strumenti per la valutazione delle competenze degli adulti*, Roma, ISFOL, 2014 (Temi E Ricerche; 4)]**



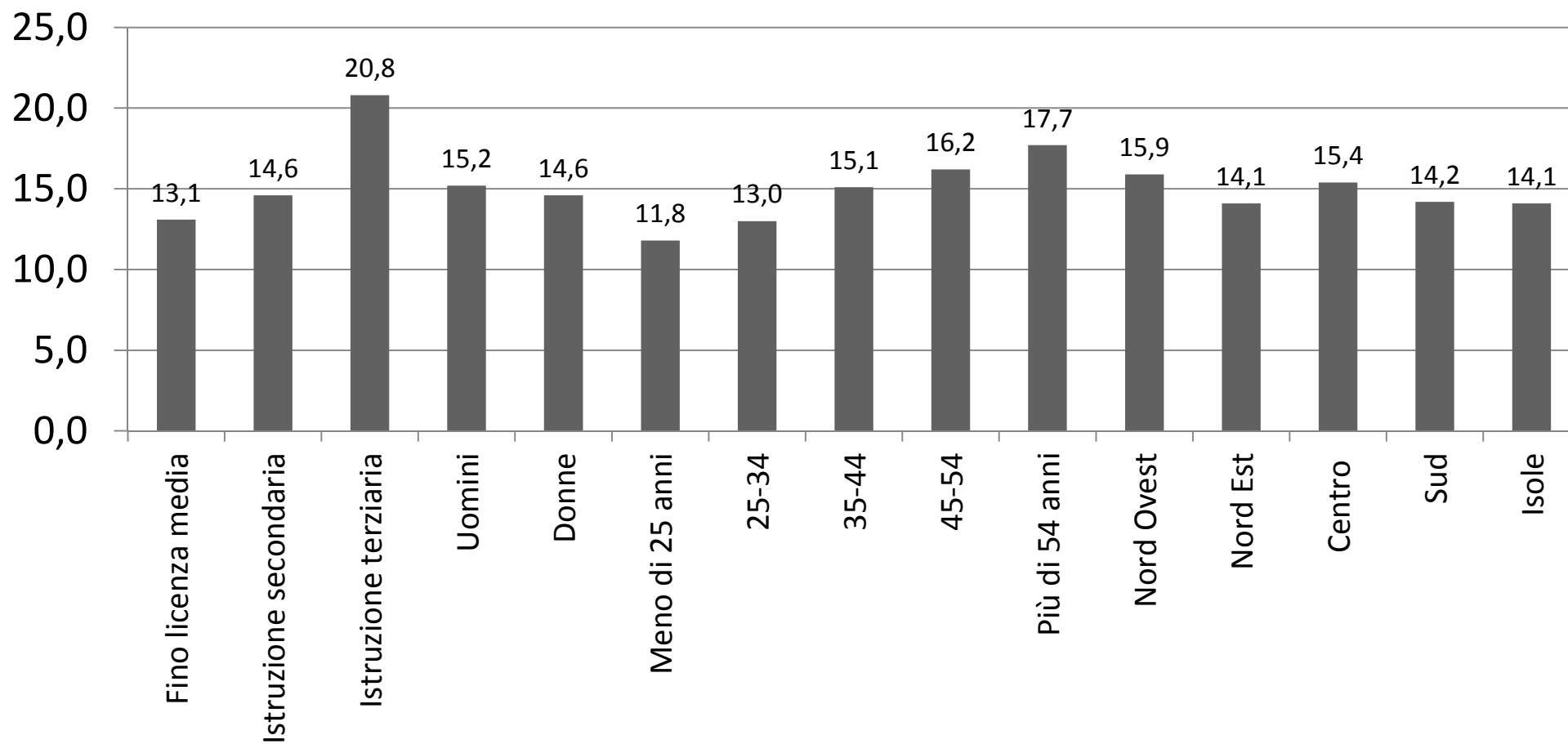
## LITERACY E OUTCOME SOCIALI

DIFFERENZE IN PUNTI PERCENTUALE TRA RISPONDENTI DI LIVELLO 4 O 5 E RISPONDENTI DI LIVELLO 1 O MINORE

[Fonte: OECD, 2016]

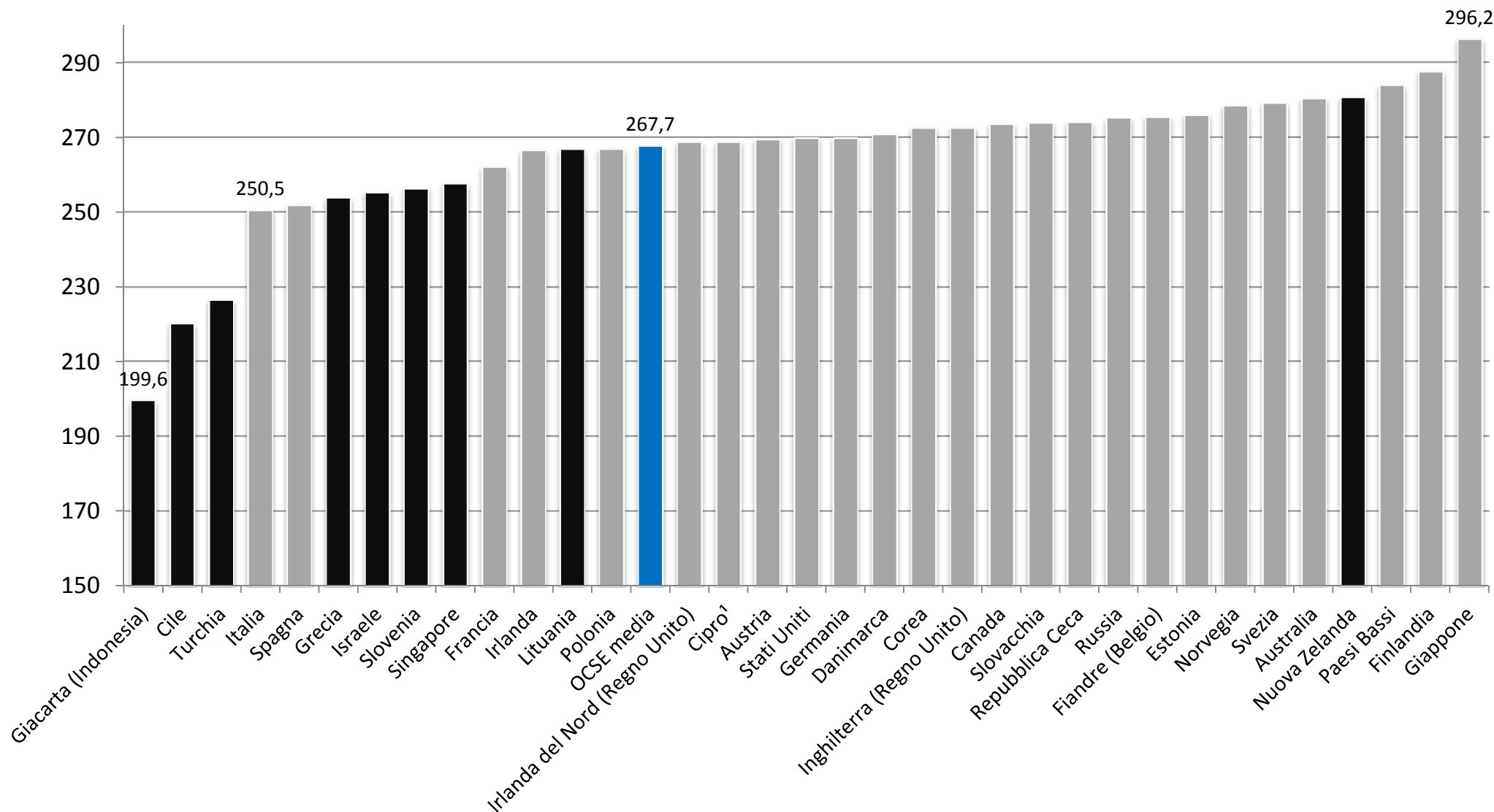


# RETRIBUZIONE ORARIA IN \$ USA LAVORATORI DIPENDENTI, COMPRESIVI DI EVENTUALI BONUS O BENEFIT AGGIUNTIVI



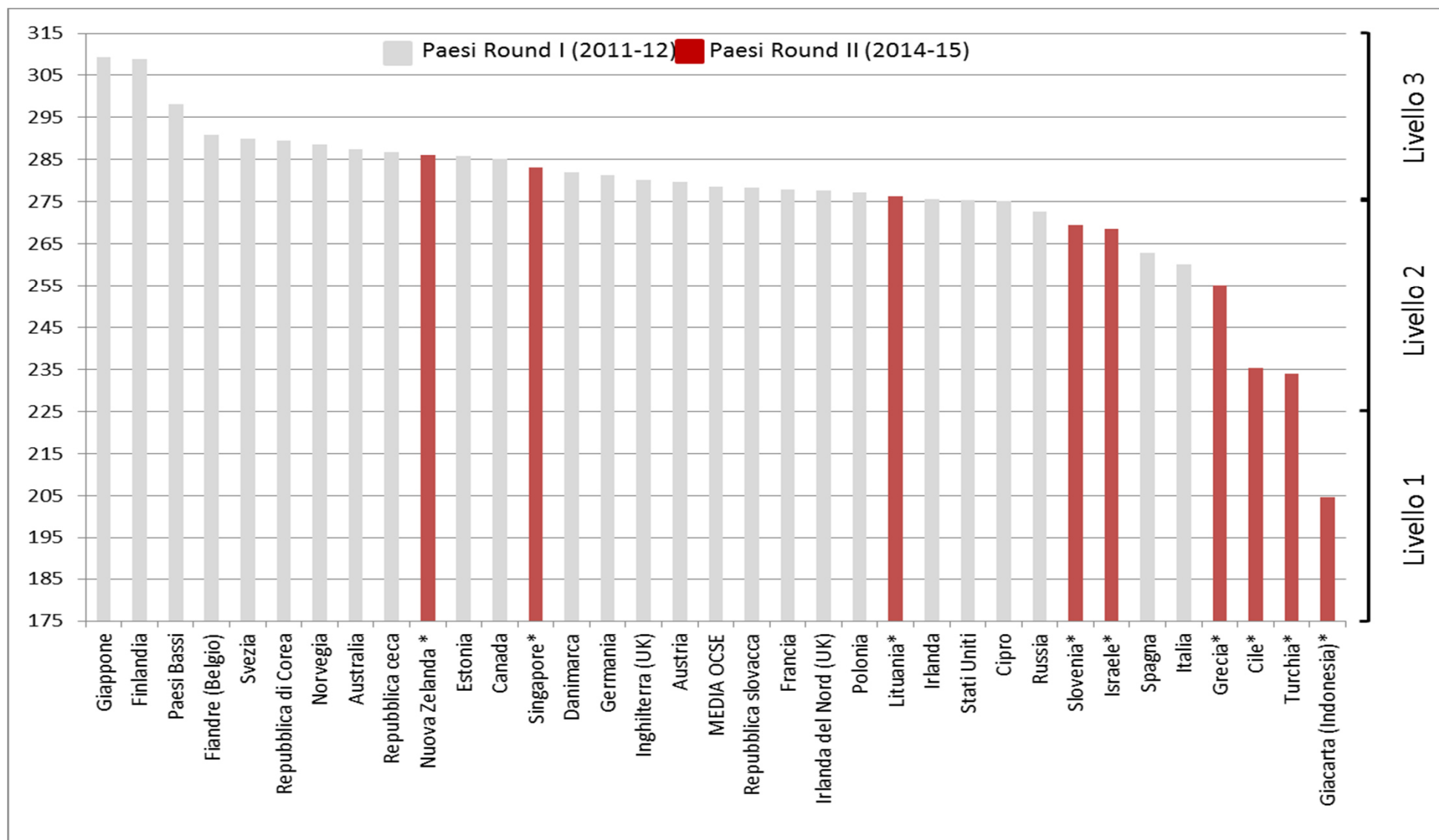
Fonte: ISFOLe OCSE-PIAAC, 2012

# LITERACY PROFICIENCY DEGLI ADULTI



Fonte: OECD (2016), *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*, OECD Skills Studies, OECD Publishing, Paris.  
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264258051-en>

# PUNTEGGIO MEDIO DI *LITERACY* 25-34ENNI

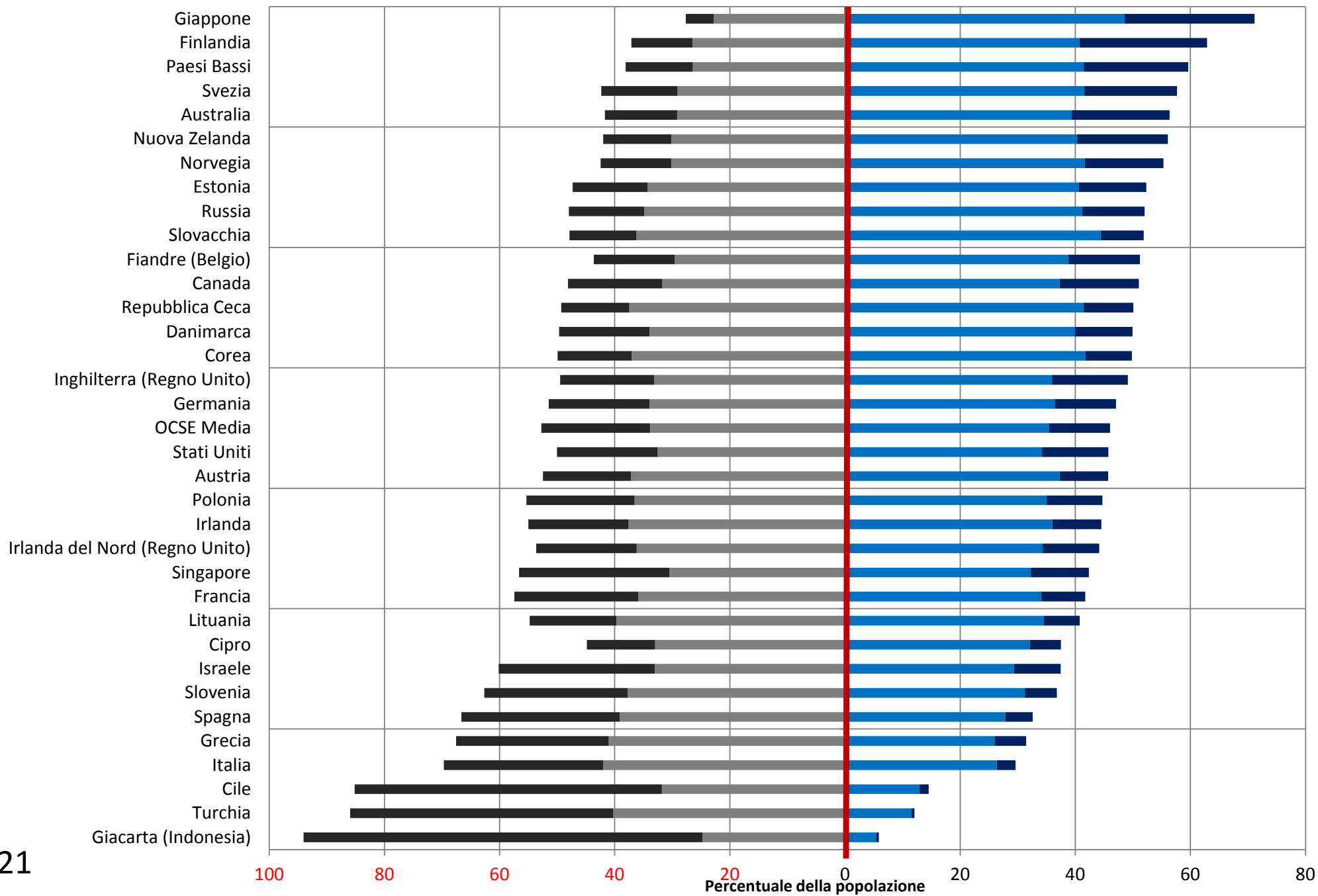


Fonte: ISFOL (2016), Briefing note “SECONDO RAPPORTO INTERNAZIONALE INDAGINE OCSE-PIAAC”, Giugno 2016.  
<http://isfoloa.isfol.it/xmlui/handle/123456789/1298>

# LITERACY PROFICIENCY PER LIVELLI DI PERFORMANCE

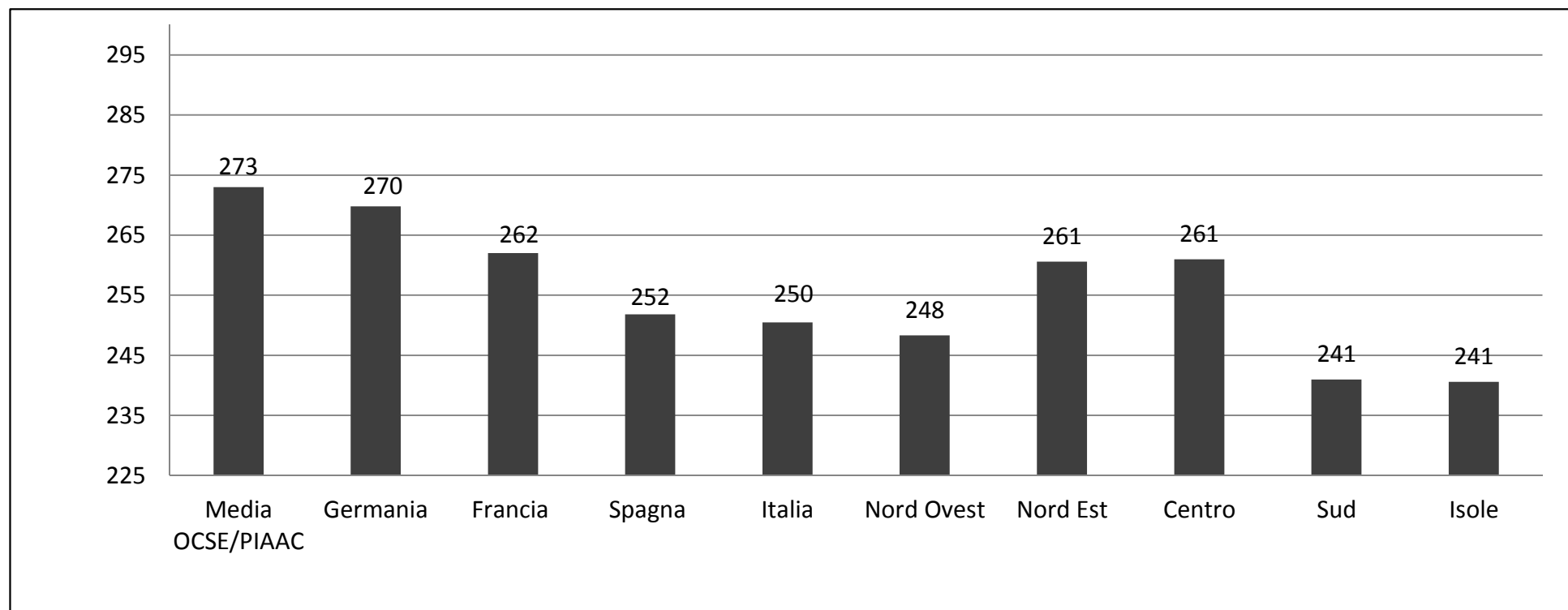
[OCSE, 2016]

■ Livello 2   ■ Livello 1 o inferiore   ■ Livello 3   ■ Livello 4/5



## LE DIFFERENZE TERRITORIALI (PIAAC 2011-2012)

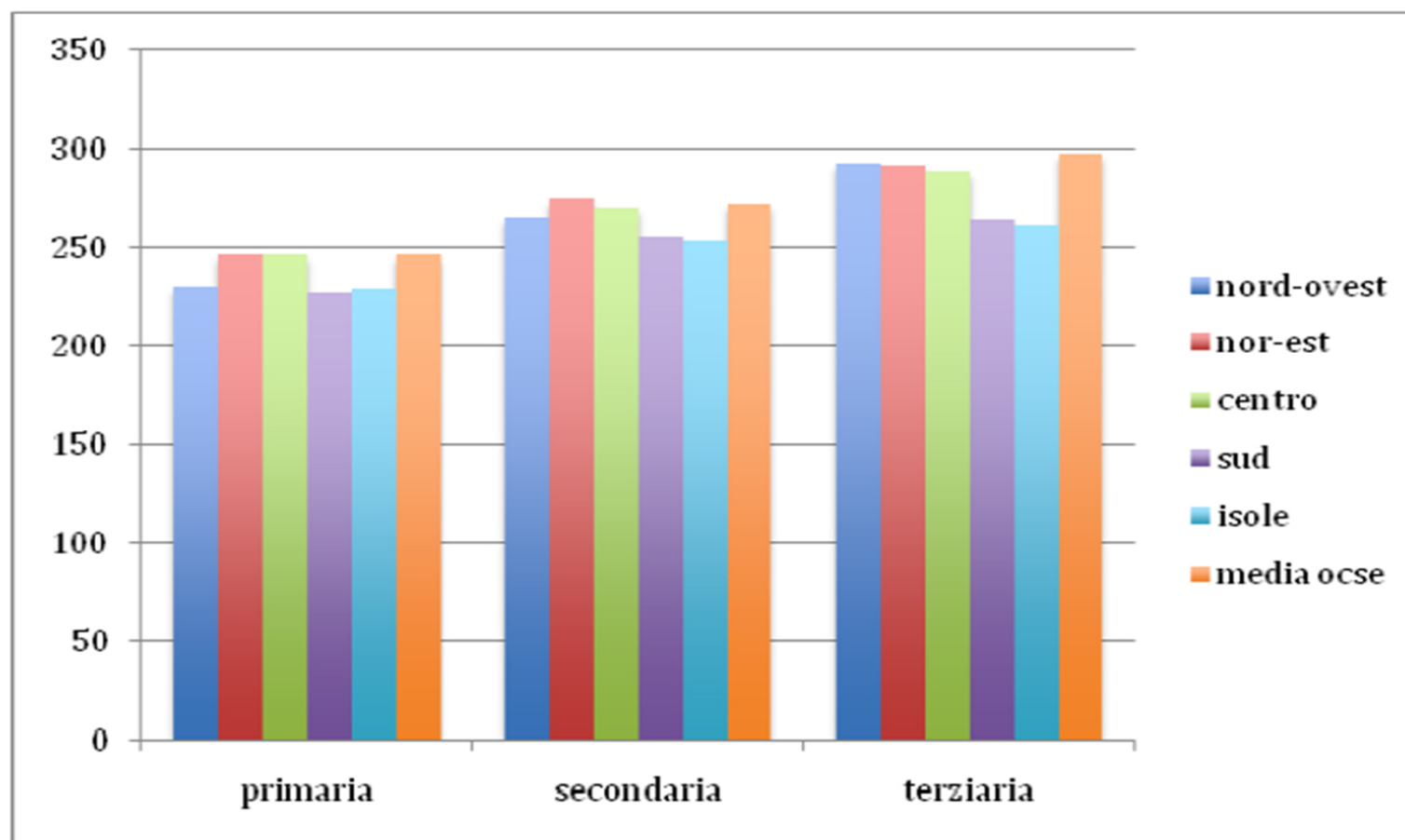
- L'area geografica riveste un ruolo cruciale nella distribuzione delle competenze (per es., di *literacy*).
- Vi sono circa 20 punti di differenza fra il Nord e il Sud che corrisponde al divario medio che esiste tra l'Italia ed il resto del campione OCSE (PIAAC 2011-2012).



Fonte: ISFOL/Di Francesco (a cura di), (2013), *PIAAC-OCSE. Rapporto Nazionale sulle competenze degli adulti*, ISFOL.

## LE DIFFERENZE TERRITORIALI (PIAAC 2011-2012)

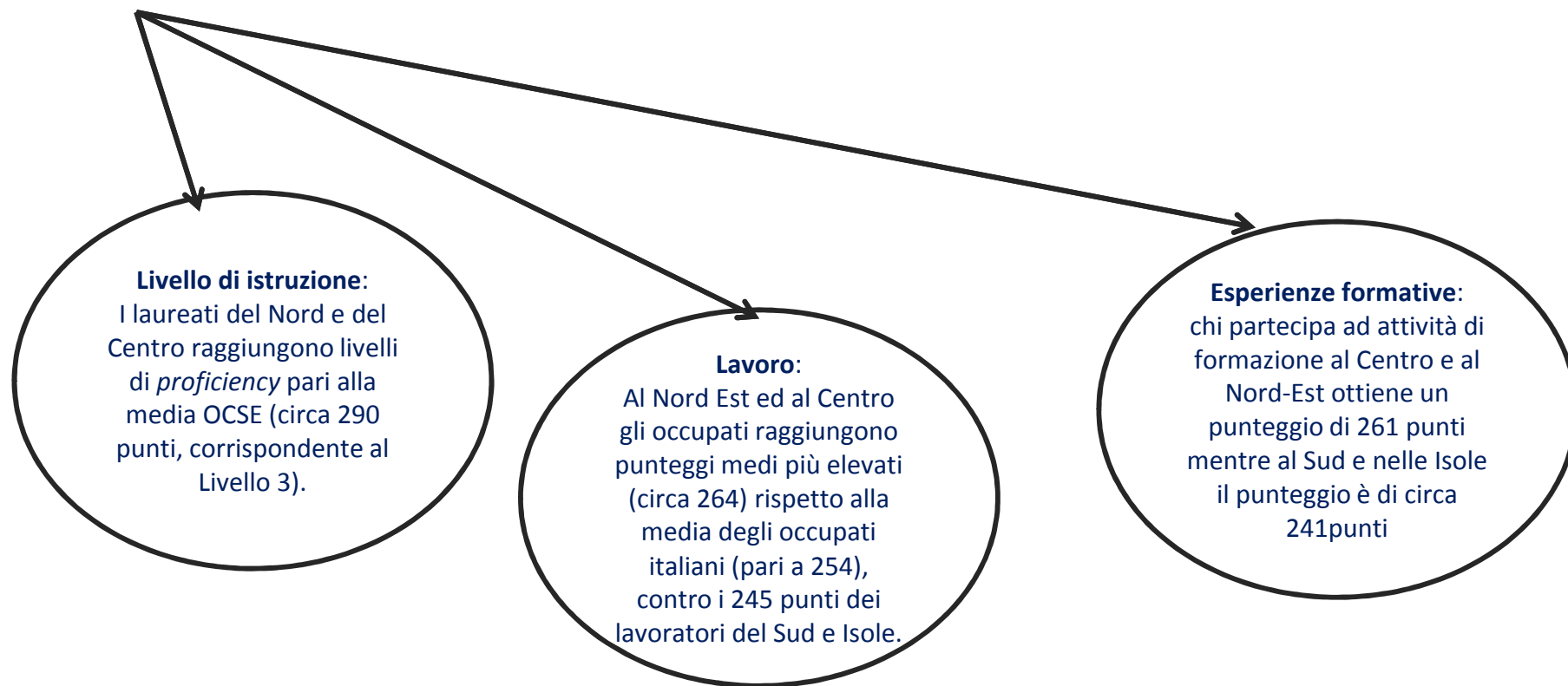
➤ L'area geografica riveste un ruolo cruciale nella distribuzione delle competenze (per es., di *literacy*).



Fonte: ISFOL/Di Francesco (a cura di), (2013), *PIAAC-OCSE. Rapporto Nazionale competenze degli adulti*, ISFOL.

## LE DIFFERENZE TERRITORIALI ED ALTRO

- L'area geografica riveste un ruolo cruciale nella distribuzione delle competenze
- Vi sono circa 20 punti di differenza fra il Nord e il Sud che corrisponde al divario medio che esiste tra il nostro Paese e il resto del campione OCSE.
- N.B.:



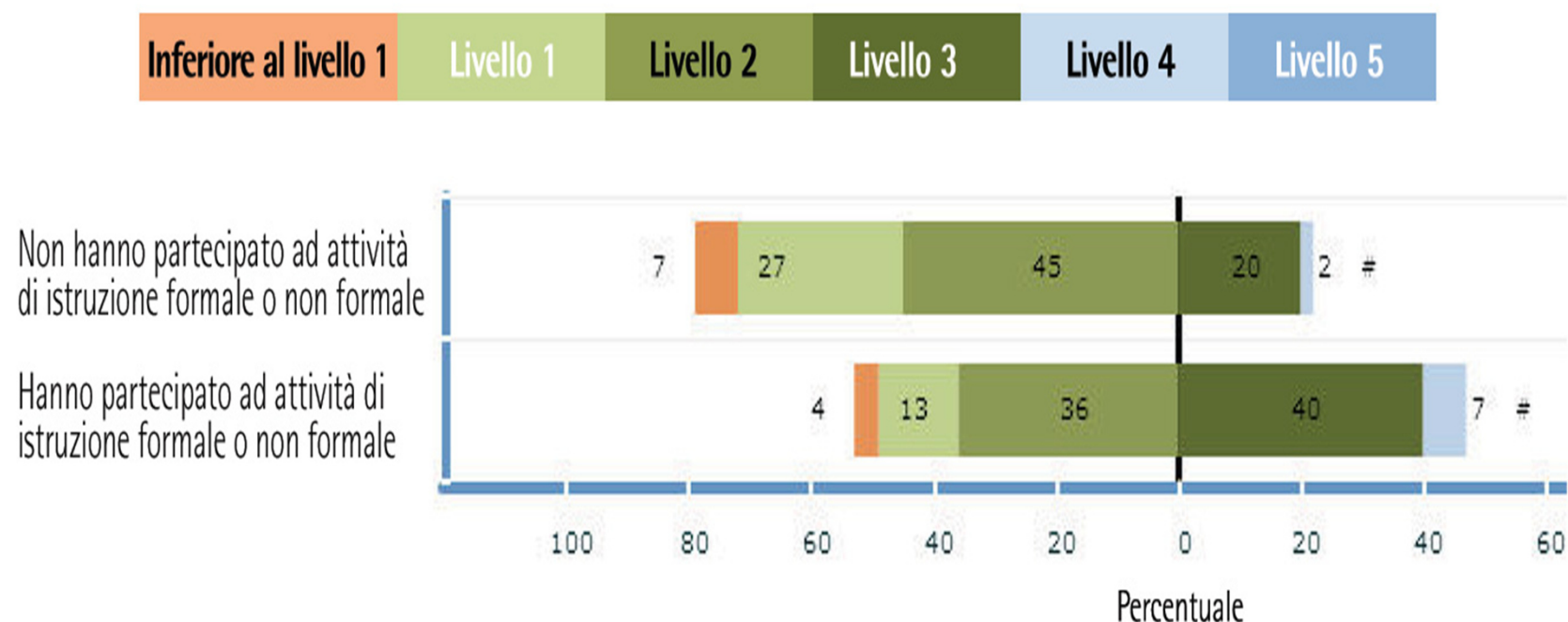


## COME SI SVILUPPANO LE COMPETENZE: IL VANTAGGIO DELLA FORMAZIONE

- Chi partecipa ad attività di formazione raggiunge livelli di competenza maggiori:
  - la percentuale di persone che raggiunge o supera il livello 3 è di circa il 53% contro il 27% circa di chi non partecipa;
  - il punteggio medio di chi partecipa è di 268 punti contro i 241 di chi non partecipa.
  
- La formazione contribuisce in modo significativo al mantenimento dei livelli di competenza nel tempo:
  - gli over 55 che hanno partecipato ad attività di apprendimento formale o non formale mostrano un incremento medio dei risultati nelle prove di *literacy*, rispetto ai loro coetanei che non hanno avuto questa opportunità, pari a 24 punti (da 231 a 255).
  
- Il quadro comparativo dell'Italia con i Paesi OCSE evidenzia delle differenze significative: la percentuale di partecipazione degli adulti ad attività di formazione è la più bassa tra i Paesi partecipanti a PIAAC (24% contro il 52% della media OCSE). [Fonte: OCSE 2013, P. 209]

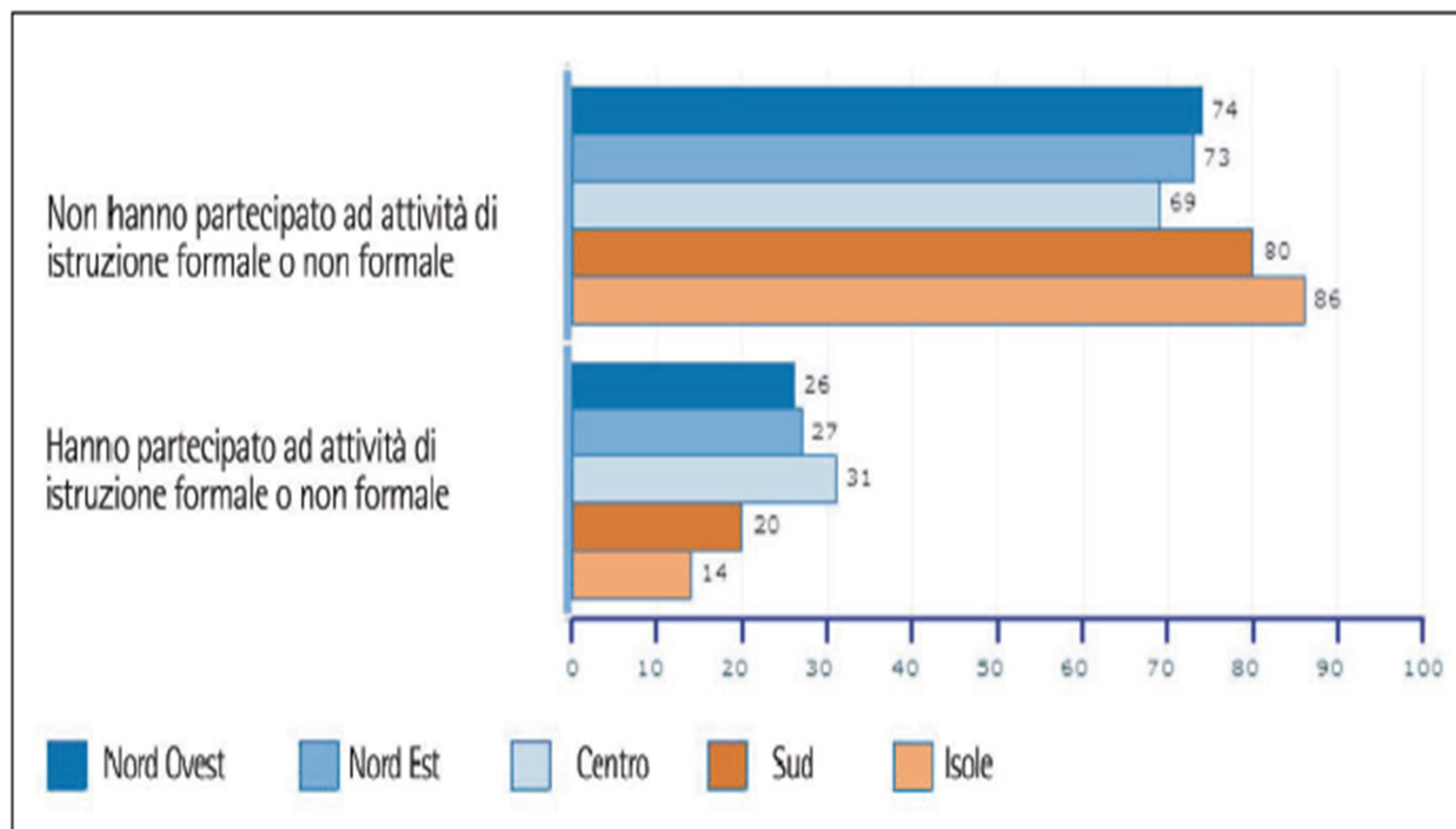
## I DRIVER DELLE COMPETENZE (PIAAC 2011-2012):

- Chi partecipa ad attività di istruzione formale o non formale raggiunge livelli di competenza più alti (es. in *literacy*)



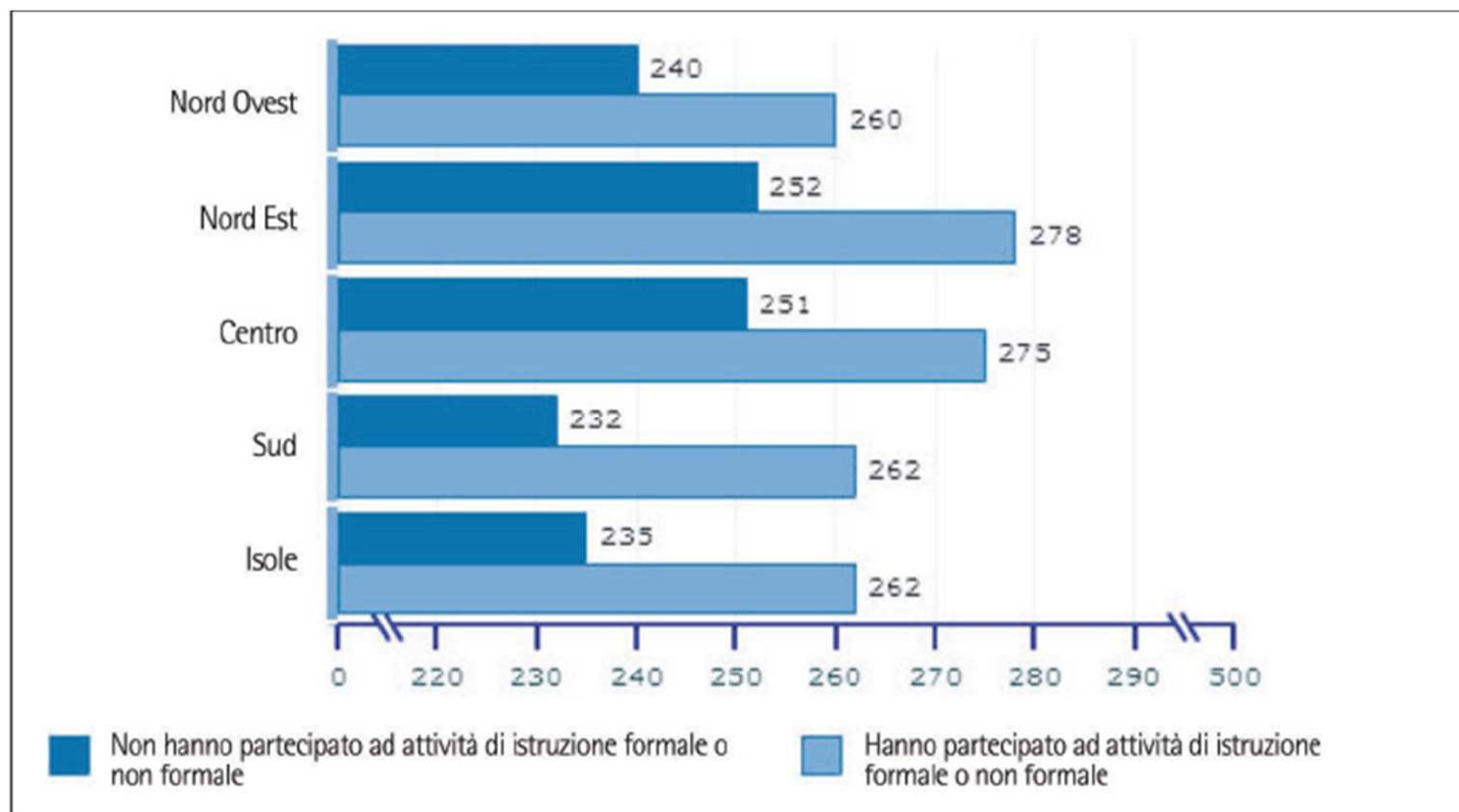
Fonte: ISFOL/Di Francesco (a cura di), (2013), PIAAC-OCSE. Rapporto Nazionale sulle competenze degli adulti, ISFOL.

## PARTECIPANTI E NON PARTECIPANTI ALLE ATTIVITÀ DI ISTRUZIONE E FORMAZIONE NELLE MACROREGIONI ITALIANE (VALORI PERCENTUALI, PIAAC 2011-2012)



Fonte: ISFOL/Di Francesco (a cura di), (2013), PIAAC-OCSE. Rapporto Nazionale sulle competenze degli adulti, ISFOL.

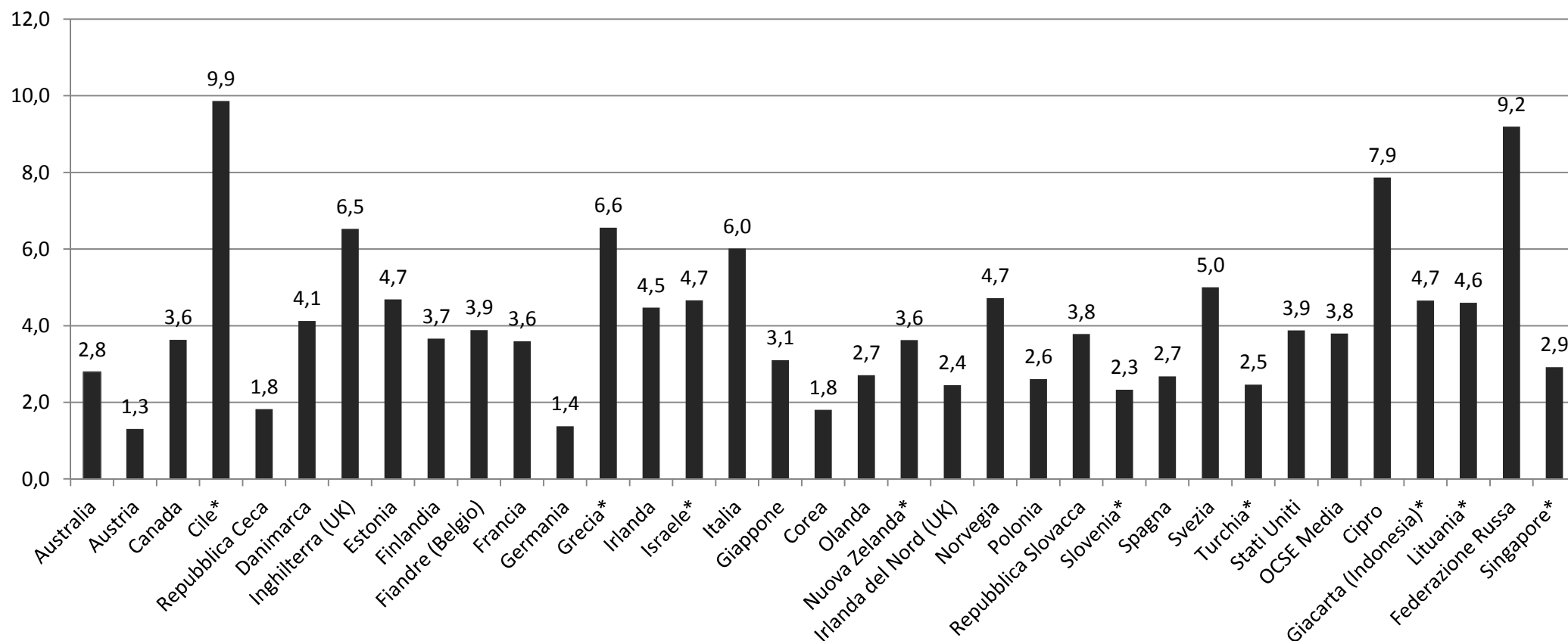
# PUNTEGGI MEDI DI *LITERACY* PER AREA GEOGRAFICA DEI PARTECIPANTI E NON PARTECIPANTI AD ATTIVITÀ DI ISTRUZIONE E FORMAZIONE NEI 12 MESI PRECEDENTI L'INDAGINE PIAAC (2011-2012)



Fonte: ISFOL/Di Francesco (a cura di), (2013), PIAAC-OCSE. Rapporto Nazionale sulle competenze degli adulti, ISFOL.

## LO SKILL MISMATCH IN LITERACY

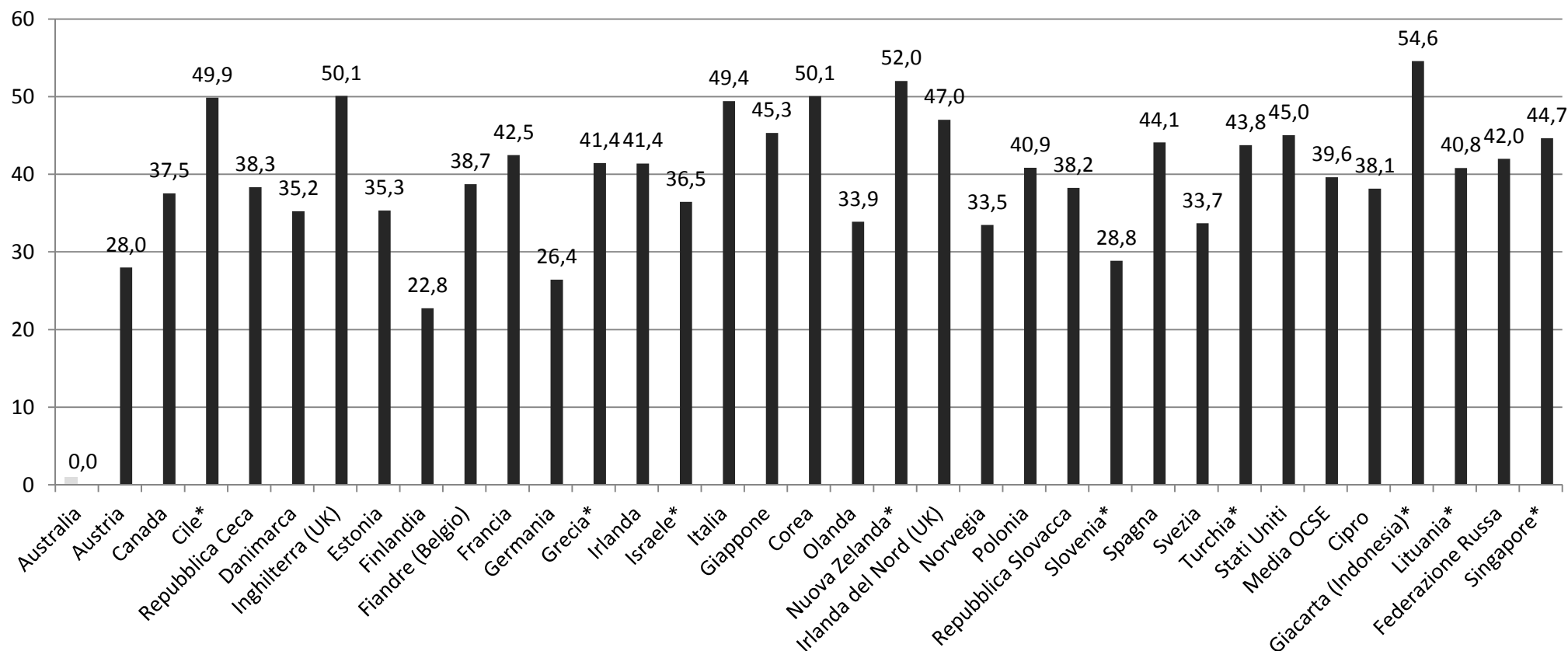
➤ In Italia, per quanto riguarda le competenze di *literacy*, l'82% dei lavoratori intervistati risulta *well-matched*; il 12% circa *over-skilled*; il 6% *under-skilled*.



Fonte: OECD (2016), *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*, OECD Skills Studies, OECD Publishing, Paris.  
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264258051-en>

## IL FIELD-OF-STUDY MISMATCH

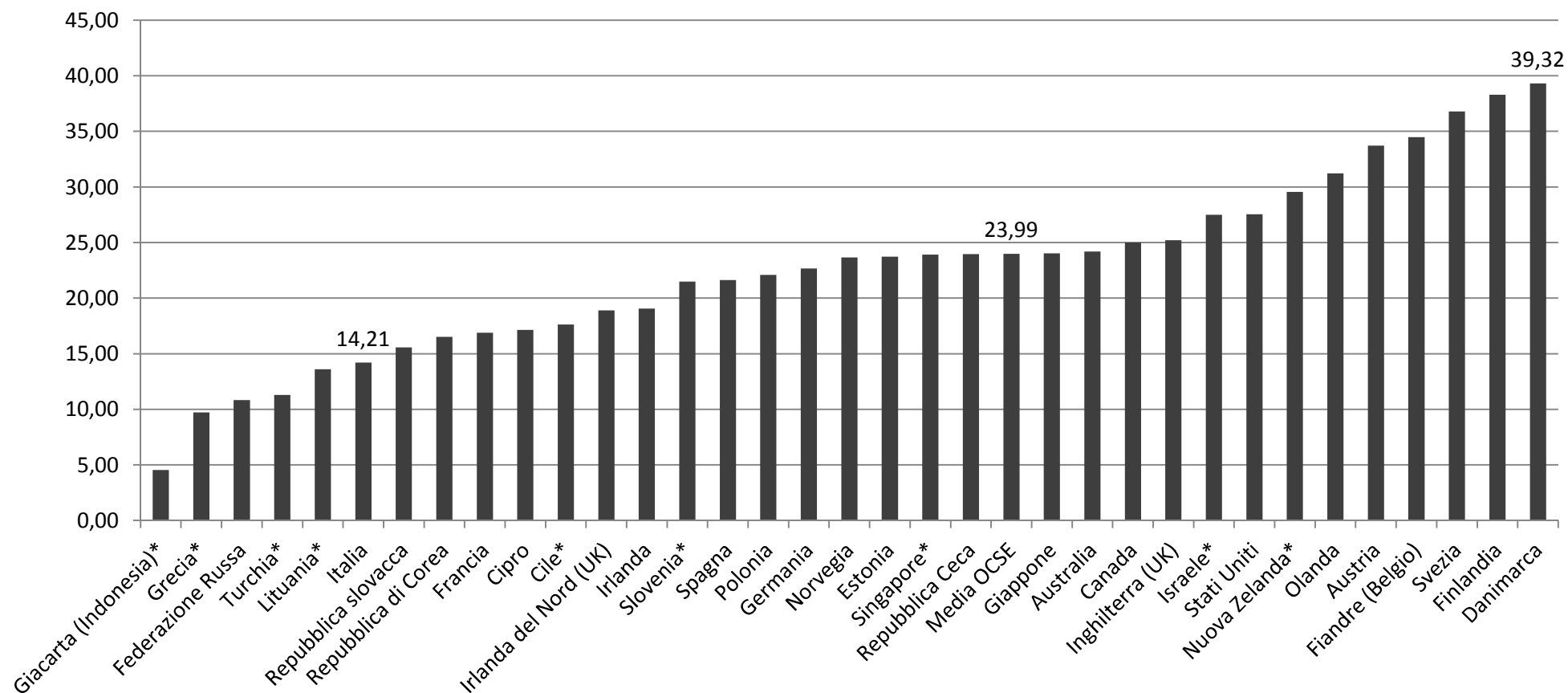
➤ Le percentuali maggiori di *field-of-study mismatch* sono state registrate in Cile, Inghilterra (Regno Unito), Italia, Corea e Nuova Zelanda, con valori secondo i quali circa un lavoratore su due opera in una professione che, per ambito di studio, non sarebbe quella a lui più congeniale.



Fonte: OECD (2016), *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*, OECD Skills Studies, OECD Publishing, Paris.  
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264258051-en>

## UTILIZZO DELLE *HIGH-PERFORMANCE WORK PRACTICE* (HPWP)

➤ Queste pratiche risultano essere molto diffuse in Danimarca (39%), Finlandia (38%) e Svezia (37%). Ridotta è, invece, la diffusione di queste pratiche in Grecia (9,7%), Giacarta (Indonesia) (4,5%), Lituania (14%) e Turchia (11%) (Paesi del secondo Round). Anche Russia (11%) ed Italia (14%) non eccellono per la presenza di HPWP.



Fonte: OECD (2016), *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*, OECD Skills Studies, OECD Publishing, Paris.  
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264258051-en>

# PIAAC

## PASSATO, PRESENTE E FUTURO



- Passato
  - PIAAC ISFOL & OCSE (2011-2012): circa 4.600 interviste
  - PIAAC ISFOL «ITALIA» (2014): circa 2.000 interviste
- Presente
  - PIAAC & PLUS?, o altro (es., PIAAC & PISA?; PIAAC a livello regionale?; PIAAC e dati di fonti amministrative?)
- Futuro
  - 2018: inizio del secondo ciclo di PIAAC/OCSE
  - 2021-2022 (?): indagine di campo





Grazie per l'attenzione.

<http://www.isfol.it/piaac>

<http://www.oecd.org/skills/piaac>

[f.roma@isfol.it](mailto:f.roma@isfol.it)