

«Seminario di studio a carattere scientifico per la diffusione dei risultati dell'approfondimento su Formazione e risorse umane come capitale intangibile»

Presentazione esiti INDAGINE IAS - *INTANGIBLE ASSETS SURVEY*



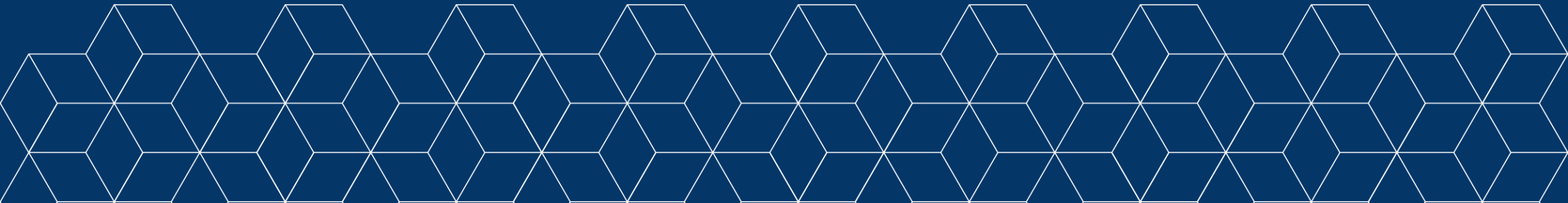
# LE DIVERSE COMPONENTI DEGLI INVESTIMENTI IN INTANGIBILI

Antonio Vezzani

Rennes School of Business & Roma Tre University

15.03.2023

Auditorium INAPP  
Roma



Nell'indagine IAS si è deciso di rilevare **dati di flusso sugli intangibili** (spese 2019 e 2020) e **caratteristiche strutturali** che permettano di relazionare le spese con caratteristiche sia interne che esterne alle imprese

### Investimenti in capitale intangibile

1	Formazione – valorizzazione delle risorse umane
2	Sviluppo o acquisizione di software
3	Investimenti sull'immagine, la reputazione aziendale, i marchi
4	Ricerca e sviluppo
5	Attività di design
6	Organizzazione aziendale e miglioramento dei processi gestionali produttivi

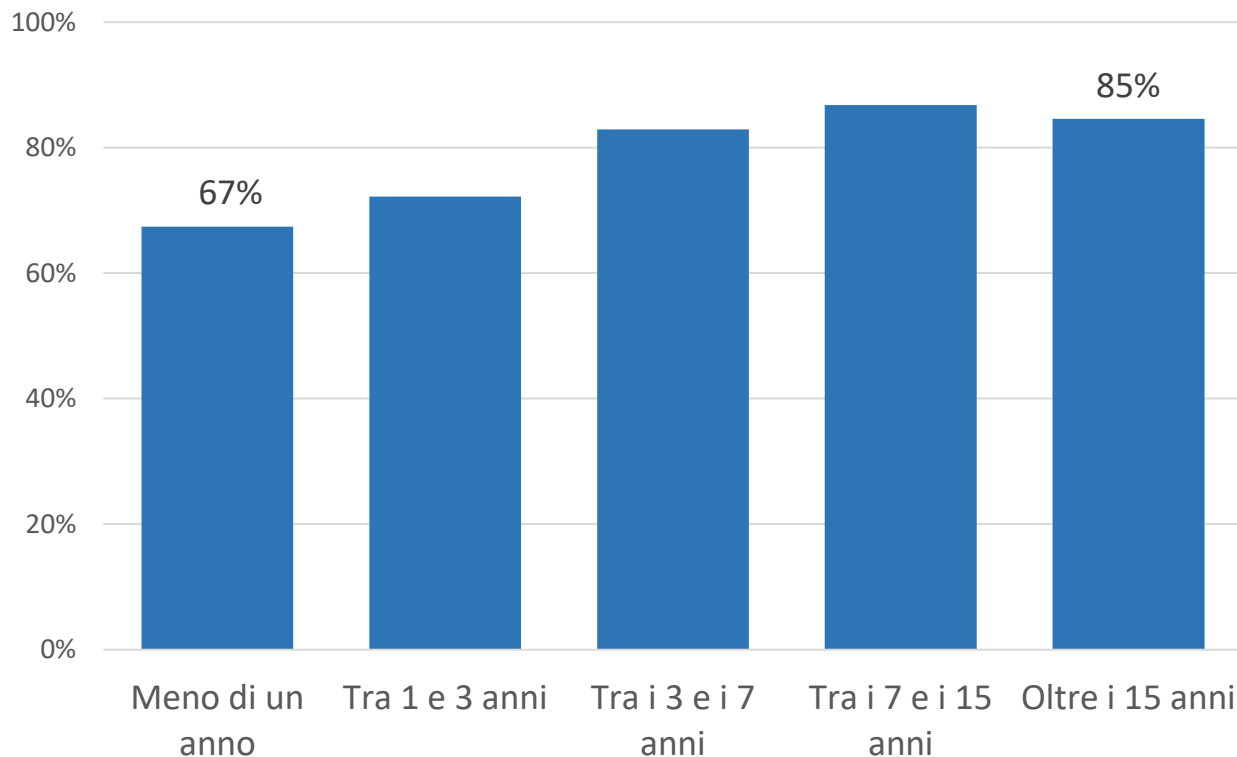
### Posizionamento competitivo dell'impresa

1	Condizioni di mercato
2	Risorse umane
3	Capitale organizzativo
4	Competenze digitali
5	Capitale intellettuale
6	Valore del marchio
7	Rete di fornitori
8	Struttura della proprietà
9	Capitale sociale
10	Capitale ambientale



## Qual è il tempo medio durante il quale i prodotti/ servizi dell'impresa restano sul mercato?

Percentuale di imprese con investimenti intangibili



La percentuale di imprese con investimenti in intangibili cresce all'aumentare del tempo che prodotti e servizi rimangono sul mercato

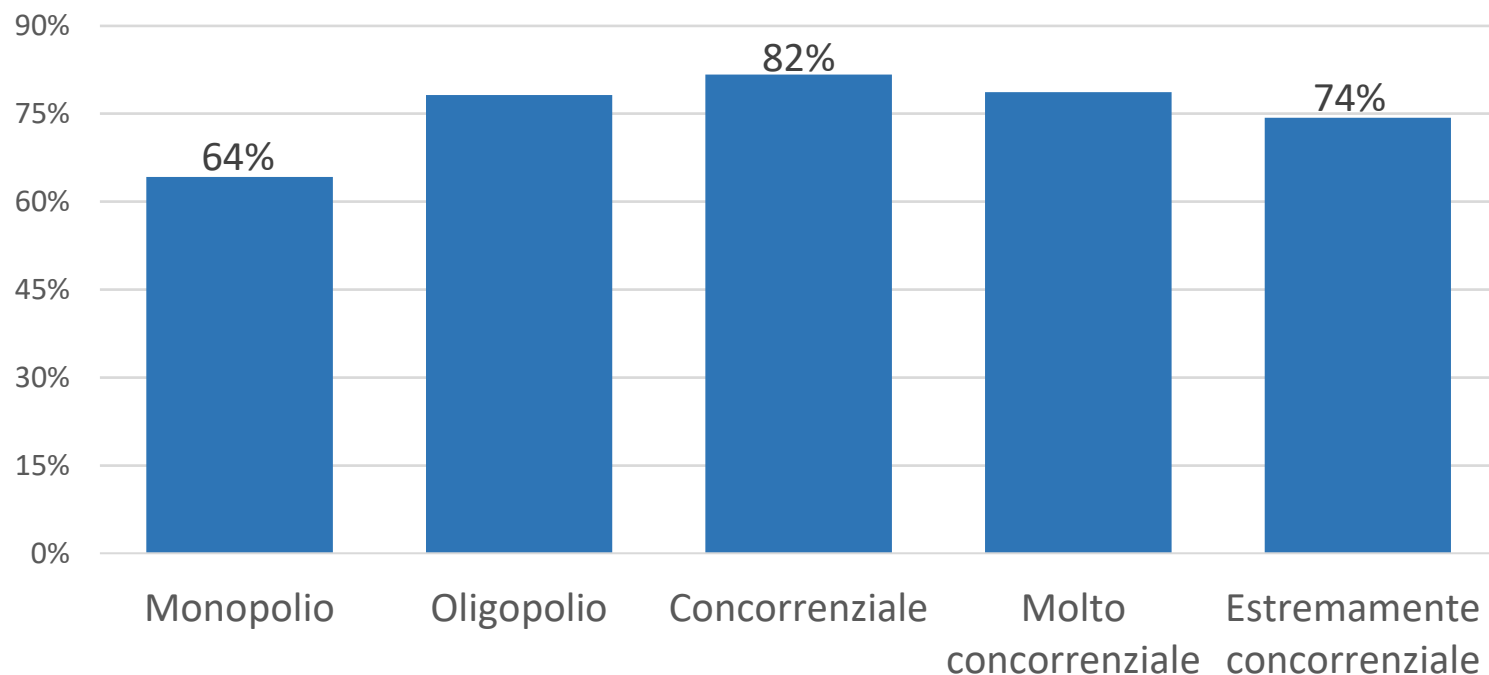
«Gli intangibili sono investimenti»

*Relazione simile quando si considera le prospettive temporale di programmazione della produzione permessa dagli ordini della clientela*



## Tipologia del mercato in cui opera l'impresa

Percentuale di imprese con investimenti intangibili



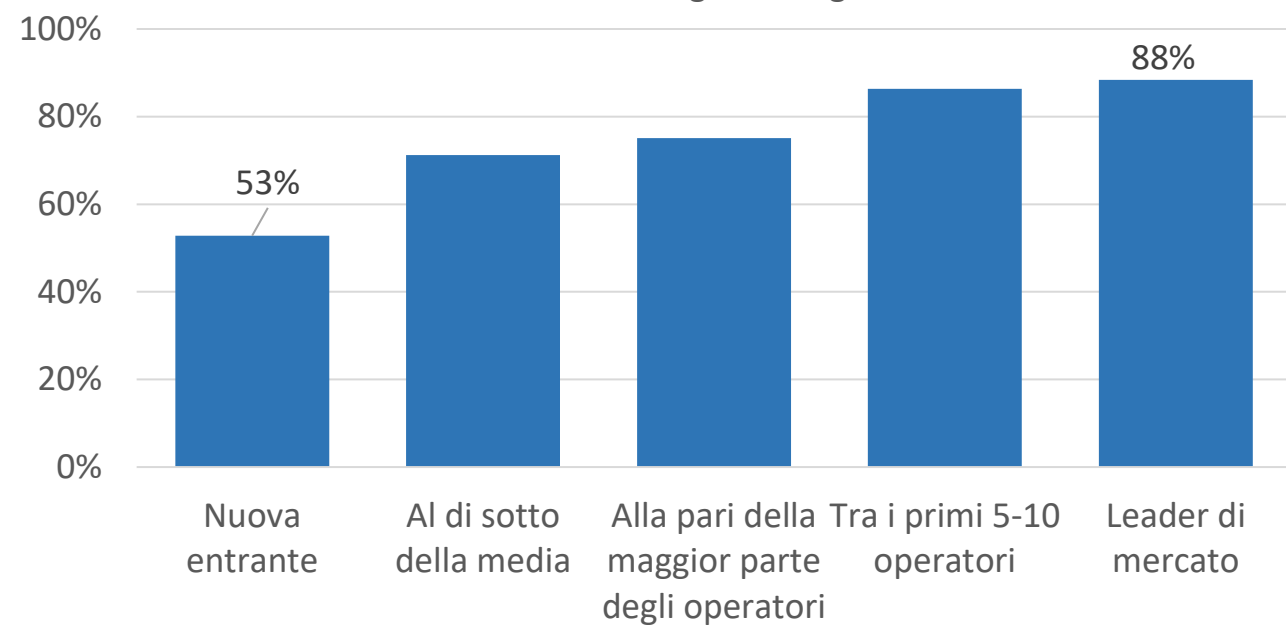
Investimenti in intangibili più frequenti in situazioni di mercato (non perfettamente) concorrenziale

*La relazione fra intangibili e struttura del mercato richiama una «inverted U-shape alla Aghion»*



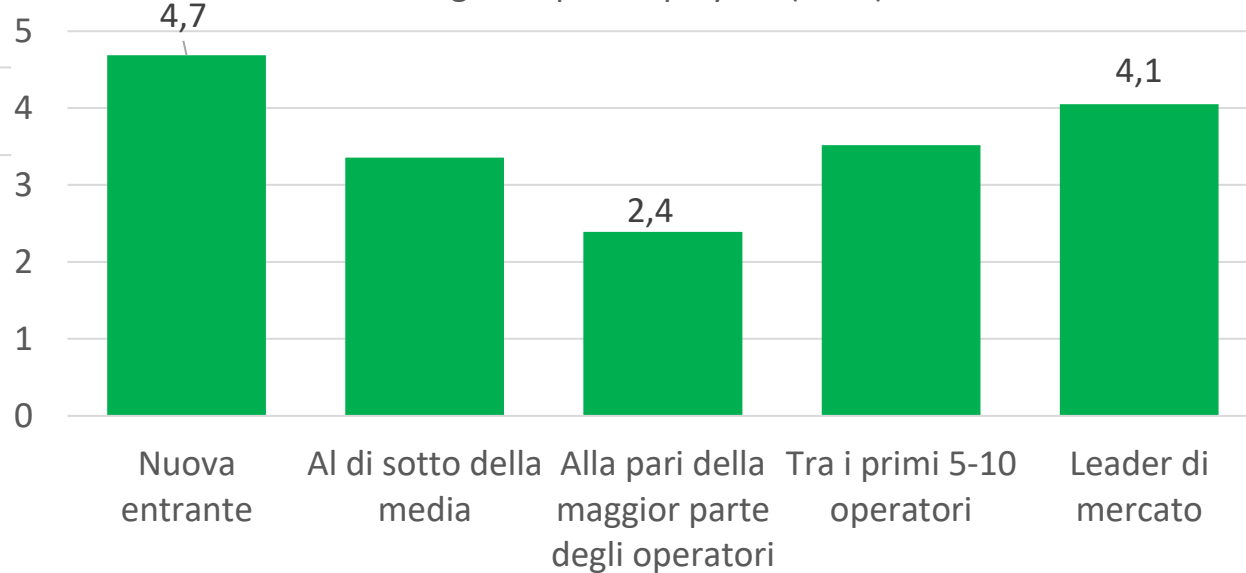
## Posizione di mercato dell'impresa

% of firms investing in intangibles



Propensione ad investire e intensità degli investimenti mostrano due patterns differenti

Intangibles per employees (000€)



*Una sorta di Schumpeter Mark 1 vs Mark 2*



## Integrazione della R&S nelle funzioni d'impresa

R&S irrilevante o risponde solo parzialmente alle esigenze dell'impresa

Piccole imprese **58%** >>> Grandi imprese **40%**

Il 44% delle imprese di grandi dimensioni ritiene che gli investimenti in R&S rispondono all'esigenza di una costante innovazione dei prodotti e dei processi o generano una disponibilità di nuove conoscenze, soluzioni tecniche o competenze per il medio-lungo termine (vs 27%)

L'utilizzo di metodi di protezione per proteggere il know-how relativo a prodotti valori vicini o superiori al 60% (poca variazione fra classi dimensionali e ripartizioni geografiche)

Le imprese che hanno denunciato un utilizzo fraudolento del patrimonio intellettuale aziendale sono pari al 10.7% nel secondario, mentre solo il 5.6% nel terziario



## Durata in carica dei quadri dirigenziali e struttura organizzativa

	1 anno o meno	Circa 2 anni	Circa 4 anni	Circa 6 anni	8 anni o +
20-49	8.3	5.9	10.4	7.4	68.1
50-249	6.5	5.7	13.4	11	63.4
250 e +	4.9	5.7	16.3	14.6	58.4

Piccole e medie imprese mostrano un più basso turnover dei quadri dirigenziali rispetto alle grandi imprese

Nelle grandi imprese sono più frequenti strutture ad elevata decentralizzazione organizzativa (35%) rispetto alle piccole (25%) ed un più alto ricorso a regole di reportistica interna

A livello territoriale: strutture più centralizzate hanno un'incidenza maggiore fra le imprese al Sud e nelle isole (26.7%) rispetto a quelle nel Nord-Ovest (18.8%)



## Competenze digitali e struttura informatica

Il **54%** delle imprese **effettua periodici interventi di aggiornamento e miglioramento della propria struttura informatica** o apporta costanti miglioramenti e innovazioni riguardo all'hardware e al software.

Grandi imprese **72%** >>>> Piccole imprese: **49%**

Nord-Ovest **58%** >>>> Sud e isole **47%**

Il **40%** Imprese che utilizzano **hardware considerato come standard a livello internazionale**

Grandi imprese **54%** >>>> Piccole imprese: **37%**

Nord-Ovest **45%** >>>> Sud e isole **32%**

---

*Più di 1/3 delle piccole e medie imprese, e nel sud e delle isole adotta prodotti a medio rischio di obsolescenza*





## L'indagine IAS ha permesso di collezionare per la prima volta evidenze sul capitale sociale ed ambientale delle imprese


Le imprese del Nord-Ovest beneficiano inoltre della prossimità di opere infrastrutturali come autostrade, ferrovie e aeroporti a meno di 20 km dalla principale unità locale dell'impresa (**51%**), molto più alta che nelle altre aree (45% nel Centro, **41%** nel Nord-Est, e **41%** nel sud e nelle isole)

→ **GAP Infrastrutturale**

Poche imprese nel Sud e nelle isole (**14%**) si ritengono localizzate in un territorio con ottimo grado di attrattività riguardo alla posizione geografica, al clima e alla qualità dell'offerta abitativa; nelle altre aree italiane si riscontrano valori doppi (intorno al **27%**)

→ **GAP in termini di attrattività**





Presenza di istituzioni di istruzione e formazione che facilitano il reclutamento di personale qualificato  
Nord-Ovest **88.2%** >>>> Sud e isole **73%**

Più di 1 impresa su 4 nel Sud e nelle isole  
non gode della presenza di istituzioni che facilitino il reclutamento del personale

Servizi pubblici buoni o eccellenti:  
Nord-Est **85%** >>>> Sud e isole **52%**

→ **GAP istituzionale**



## Nel complesso l'indagine IAS

Evidenzia un forte gap in termini di capitale ambientale e sociale fra imprese localizzate nelle differenti regioni italiane, suggerendo la necessità di investimenti non solo di carattere materiale (infrastrutturale), ma anche in termini di capitale umano (qualità delle istituzioni)

Conforta dunque sulla capacità del sistema Italia di sostenere la transizione verso l'industria 4.0. Tuttavia, i forti divari a livello dimensionale e territoriale fra le imprese evidenziano il rischio di una transizione digitale a 'differenti velocità' che potrebbe aumentare i gap di produttività e competitività presenti nel paese

Mette a disposizione una mole di informazione da affiancare ad altre fonti statistiche per catturare il complesso (e sfuggente) universo del capitale intangibile

