

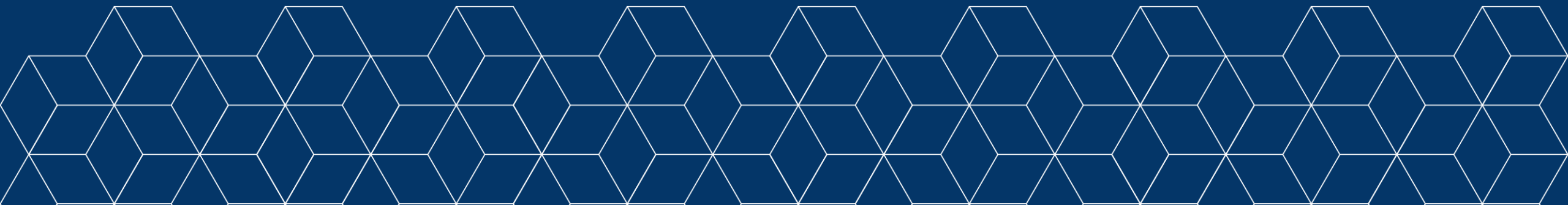
L'INTEGRAZIONE DEGLI STUDENTI CON BACKGROUND MIGRATORIO E I TEST OCSE-PISA

Giovanna Di Castro, Valentina Ferri, Giovanna Filosa

XVIII CONFERENZA ESPAnet ITALIA

16-18 SETTEMBRE 2025

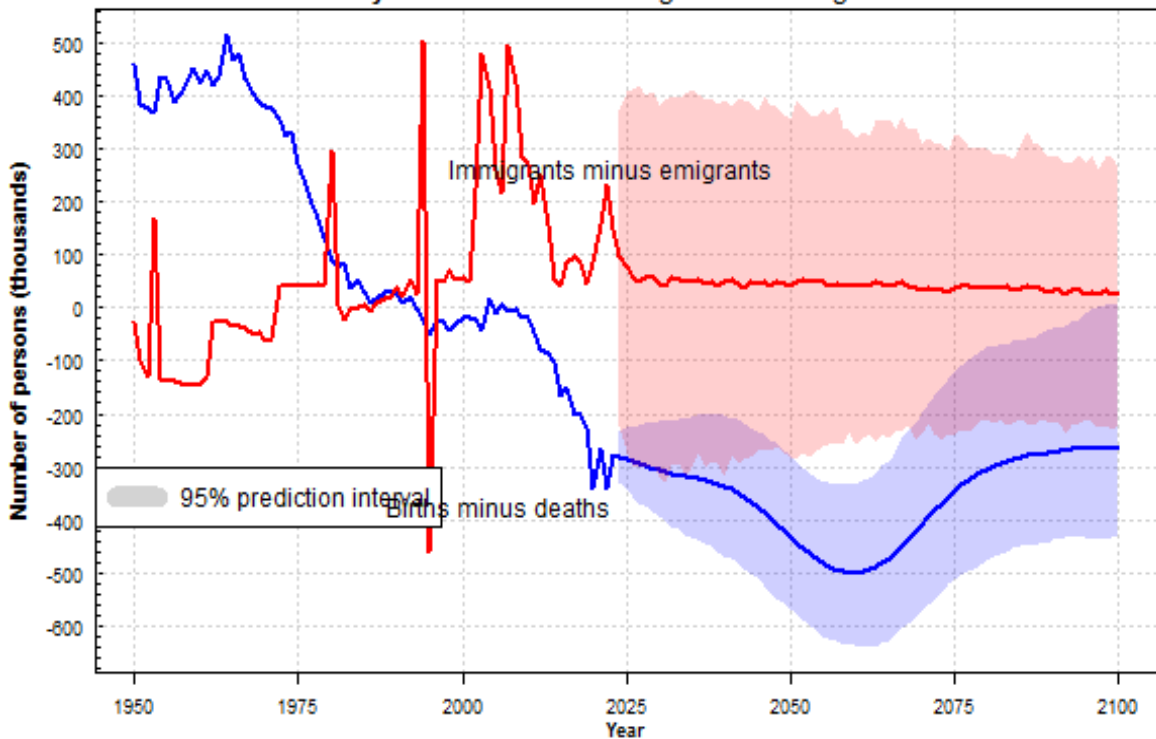
Politecnico di Torino



INTRODUZIONE

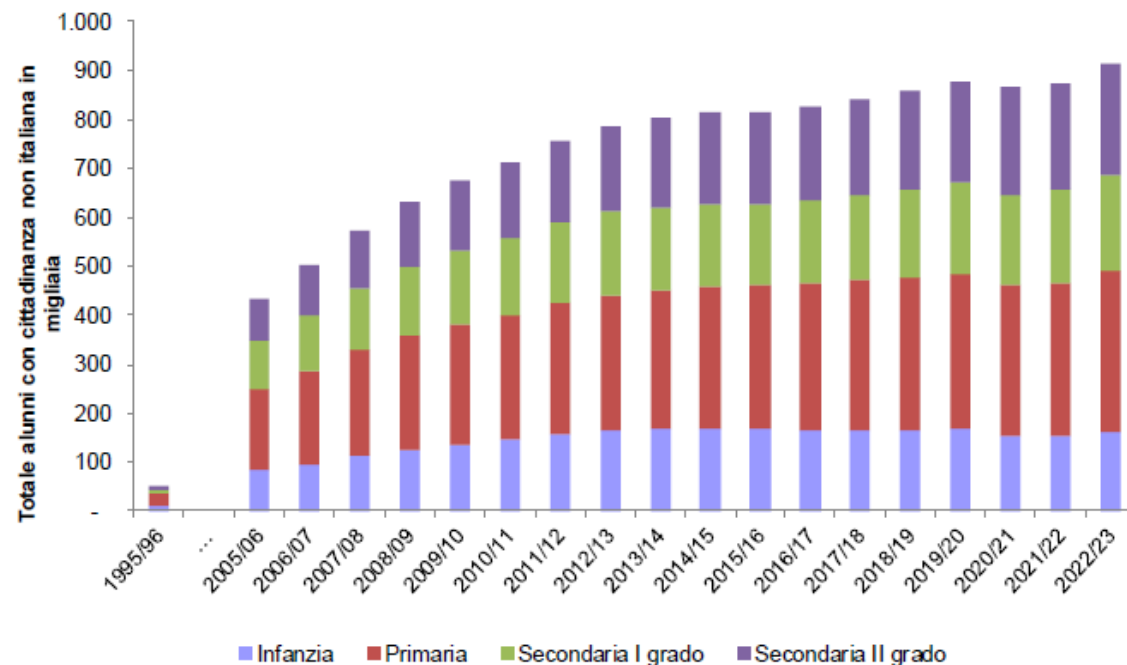
LA TRANSIZIONE DEMOGRAFICA E LA SFIDA DELL'INTEGRAZIONE STUDENTESCA

Italy: Annual natural change and net migration



© 2024 United Nations, DESA, Population Division. Licensed under Creative Commons license CC BY 3.0 IGO.
United Nations, DESA, Population Division. *World Population Prospects 2024*. <http://population.un.org/wpp/>

Alunni con cittadinanza non italiana per ordine di scuola
AA.SS. 1995/1996 e 2005/2006 - 2022/2023



Fonte: ANS - Ufficio di statistica MIM



STUDI CHE HANNO INDAGATO I FATTORI ALL'ORIGINE DEI DIVARI TRA STUDENTI NATIVI E IMMIGRATI

Kilpi-Jakonen & Alisaari (2022) su dati PISA: la lingua parlata a casa come predittore di integrazione e risultati scolastici

Brinkmann *et al.* (2024) studi su assessment PISA, TIMSS, PIRLS: sistemi con *tracking* precoce aumentano la segregazione sociale tra scuole; maggiore diversità e mobilità tra scuole o indirizzi aiuta a limitare queste disegualianze

Fattori che incidono sui gap (Triventi, Vlach e Pini, 2024): Risorse socio-economiche; capitale culturale/lingua parlata in casa; attitudini scolastiche/comportamento

Studio italiano sulla concentrazione degli insegnanti di passaggio nelle classi con maggiore concentrazione di studenti per background migratorio (Antonini *et al.*, 2025)

Report Save The Children (2025) circa uno studente su 8 (il 12,2%) non ha la cittadinanza italiana, il quadruplo rispetto a 20 anni fa. Italia aspettative formative studenti stranieri significativamente più basse tra paesi OECD (-12%) rispetto a università e formazione



PISA E INVALSI A CONFRONTO



Differenze tra studenti nativi e immigrati sono state rilevate sia nei punteggi medi alle prove Invalsi di Italiano, Matematica e Lingua straniera, sia nei punteggi alle prove standardizzate OCSE PISA (Programme for International Student Assessment) in matematica, lettura e scienze (Ferri, Di Castro, Marsiglia, 2023).

Gli effetti di tale divario si riflettono sia nei tassi di dispersione esplicita (Inapp, 2023), sia nella dispersione implicita (Invalsi, 2025).



METODOLOGIA

DATI: microdati dell'Indagine OCSE PISA 2018 (prima del Covid, dominio di approfondimento specifico su *reading literacy*)

OBIETTIVO: analizzare il gap nei risultati alle prove standardizzate dei 15enni in lettura conseguiti per l'Italia da studenti italiani e studenti con background migratorio

IOTESI: le variabili relative al **contesto scolastico** di riferimento (infrastrutture, offerta formativa, offerta extra-curriculare, corpo docenti) incidono significativamente nei differenziali dei risultati tra nativi e stranieri, assieme a quelle relative allo status economico, sociale e culturale (**ESCS**) della **famiglia** di appartenenza.

ANALISI STATISTICHE di tipo **econometrico** (Oaxaca-Blinder): sono state incluse nell'equazione econometrica le caratteristiche dell'individuo, della famiglia e del background accademico + dati provenienti dal Questionario Dirigenti (unione dei data-set)



DEFINIZIONI (OECD PISA 2018)

READING LITERACY

Comprendere, utilizzare e valutare testi scritti, riflettere su di essi e impegnarsi nella loro lettura al fine di raggiungere i propri obiettivi, di sviluppare le proprie conoscenze e le proprie potenzialità e di essere parte attiva della società.

STUDENTI CON BKG MIGRATORIO

Studenti i cui genitori risultano nati entrambi in un Paese diverso da quello in cui lo studente ha sostenuto il test PISA, di prima (nati all'estero) e seconda generazione (nati in Italia)



OAXACA BLINDER

E' stata stimata la **scomposizione**, dividendo le differenze dei punteggi in tre parti:

Dotazioni (Endowments, E): parte *spiegata*, attribuibile alle differenze nelle caratteristiche dei due gruppi (predittori)

Coefficienti (Coefficients, C): attribuita a fattori *non spiegati* dalle differenze nelle caratteristiche (che possono essere interpretate come "discriminazione")

Interazione (Interactions, I): differenze simultanee tra le due parti precedentemente spiegate

$$E = \{E(XNI) - E(XI)\} \beta NI \quad (1)$$

$$C = E(XNI)(\beta NI - I) \quad (2)$$

$$I = \{E(XNI) - E(XI)\}(\beta NI - I) \quad (3)$$

$$R = \{E(XNI) - E(XI)\} \beta NI + E(XNI) (\beta NI - I) + \{E(XNI) - E(XI)\} (+NI - I) \quad (4)$$

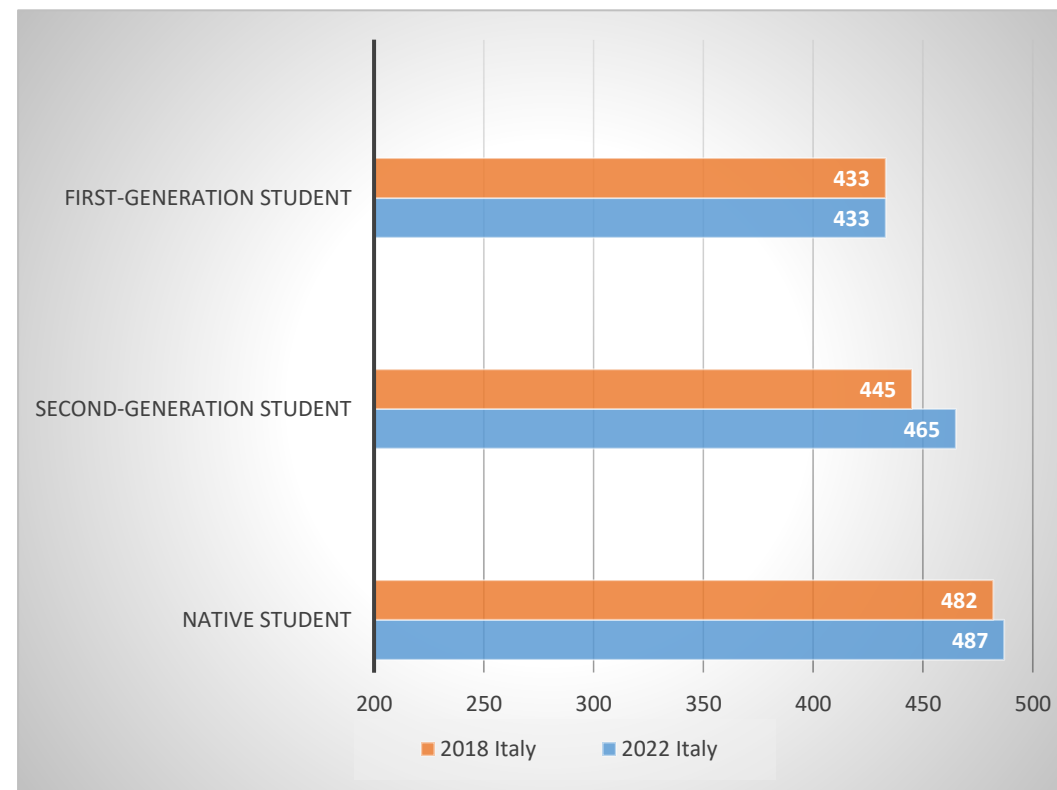
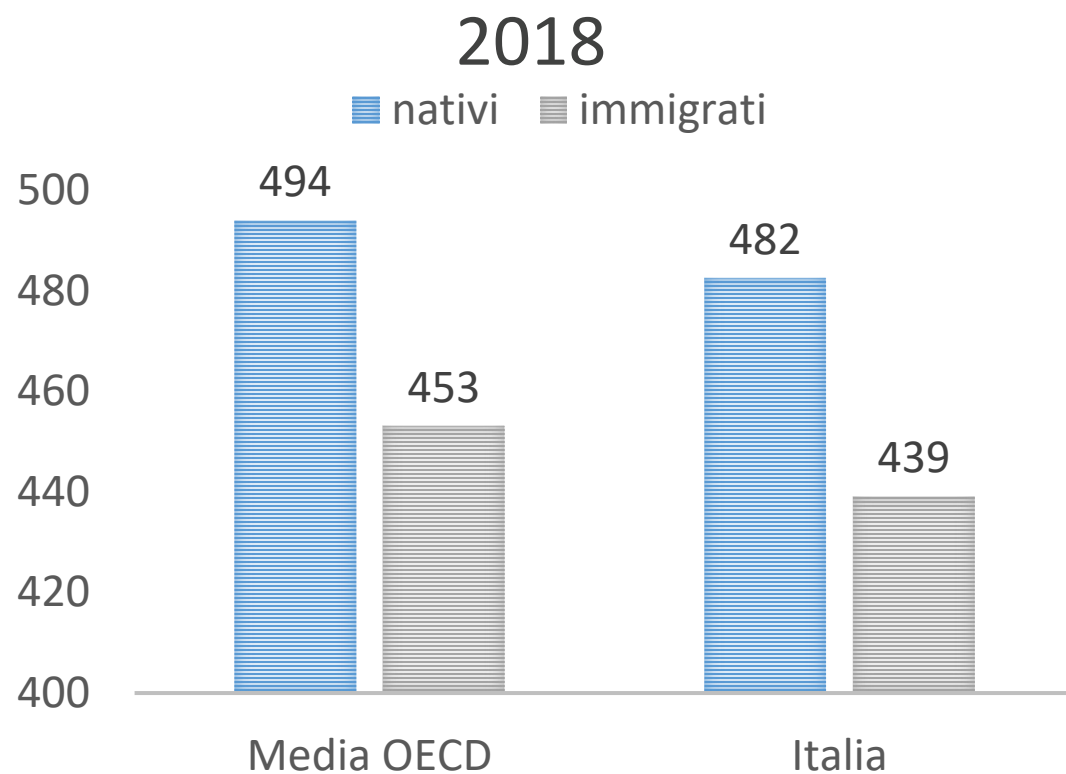
La componente delle *dotazioni* designa la variazione attesa nei punteggi del gruppo di immigrati se il gruppo fosse caratterizzato dai livelli predittivi del gruppo di non immigrati. L'effetto *coefficiente* indica la variazione attesa nei punteggi medi del gruppo di immigrati se il gruppo di immigrati avesse i coefficienti del gruppo di non immigrati.



RISULTATI

PUNTEGGI MEDI IN *READING LITERACY* 2018 E 2022

Scala punteggi PISA: 8 livelli di competenza



Fonte: Elaborazione delle autrici su dati PISA 2018, 2022



RISULTATI

DECOMPOSIZIONE DI OAXACA BLINDER RISULTATI COMPLESSIVI (PISA 2018)

Nativi	482.7122***
	[0.9972]
Immigrati	438.1113***
	[3.0066]
difference	44.6009***
	[3.1677]
endowments	22.1043***
	[3.7908]
coefficients	17.1446***
	[3.3326]
interaction	5,3521
	[3.9411]

Sia la parte di dotazione, che quella coefficiente risultano significative

Il 50% circa della differenza complessiva tra i due gruppi può essere spiegata con differenze nelle caratteristiche osservabili dei due gruppi (endowments).

Una ulteriore quota della differenza (circa il 38%) è spiegata dalle differenze nel modo in cui le caratteristiche osservabili influenzano i risultati nei due gruppi (coefficients).



ENDOWMENTS (DOTAZIONE)

Carenzainsegn	Carenza docenti nella scuola di appartenenza (percezione Dirigente)	2.3020*** [0.6904]
NumPropAttiv	Numero di attività extracurricolari proposte dalla scuola	1.6753*** [0.5835]
Carenzainfrastrutt	Carenza infrastrutture nella scuola di appartenenza (percezione Dirigente)	-0.7461* [0.4297]
Lezaggiunt	Lezioni aggiuntive di lingua italiana	-3.2249** [1.4335]
Escs	Indice PISA dello status economico, sociale e culturale.	4.2506** [2.0844]
Lang_at_home	Lingua parlata in casa dallo studente	17.2560*** [2.9349]

Fonte: Elaborazioni delle autrici su dati PISA 2018

Altre variabili incluse nelle stime e non significative: numero di abitanti, carenza materiale didattico, banda internet, skills insegnanti, donna, scuola privata, uguale offerta formativa presente nella zona in cui è situata la scuola, percentuale docenti che hanno frequentato corso formazione professionale, numero di studenti per classi nella scuola.



COEFFICIENTS (EFFETTO COEFFICIENTE)

Carenzainsegn	Carenza docenti nella scuola di appartenenza (percezione Dirigente)	4.1612** [2.0752]
Skillsinsegn	Competenze del personale docente nella scuola di appartenenza (percezione Dirigente)	-6.7663** [2.7727]
NumPropAttiv	Numero di attività proposte dalla scuola	-16.5387** [8.3962]
Bandainternetscuola	Larghezza banda e velocità connessione internet a scuola sufficiente	-12.7021*** [3.7869]
Carenzamaterdidat	Carenza materiale didattico nella scuola di appartenenza (percezione Dirigente)	-4.5988** [2.3238]
Numabit	Abitanti <15000=0; abitanti 15.000-1.000.000=1; abitanti >1.000.000=2	-27.1009** [12.8958]
Escs	Indice PISA dello status economico, sociale e culturale.	-13.2172*** [2.7951]

Fonte: Elaborazioni delle autrici su dati PISA 2018

Altre variabili incluse nelle stime e non significative: carenza infrastrutture, lezioni aggiuntive, lingua parlata a casa, banda internet, donna, scuola privata, uguale offerta formativa presente nella zona in cui è situata la scuola, % docenti che hanno frequentato corso formazione professionale, numero di studenti per classi.



TRA LE VARIABILI CHE SEMBRANO INFLUIRE SUI DIVARI:

- **carezza di insegnanti** nell'istituto scolastico frequentato dall'alunno (+)
- offerta scolastica di **lezioni aggiuntive** mirate a potenziare la lingua italiana (-)
- **lingua** parlata in casa (+ se diversa dall'italiano, è un **indice indiretto di integrazione** della famiglia)
- **dimensioni** del centro urbano di riferimento della scuola (Echazarra & Radinger 2019) (-)
- **skill** possedute degli insegnanti, valutate dal DS (-)
- dotazione di un **collegamento internet** nella scuola (pre-pandemia) (-)
- numero di proposte e di offerte scolastiche extra curricolari della scuola (es. coro, teatro, sport, attività artistiche, collaborazioni con biblioteche ecc.) (+/-)
- indice **ESCS** della famiglia di appartenenza (+/-):
 - include domande relative all'occupazione dei genitori, all'istruzione e alle risorse culturali, educative ed economiche possedute dalla famiglia dello studente;
 - generalmente, esiste una correlazione positiva tra l'ESCS e le performance degli studenti.

↓
+4 pp. gap dotazione
-13 pp. gap coefficiente →

L'ESCS mediamente più elevato dei nativi rispetto agli immigrati aumenta i divari, ma a parità di ESCS per entrambi i gruppi, corrisponde una riduzione significativa del gap tra nativi e immigrati.



CONFERME NEI DATI PISA OECD 2022

OECD 2022 - Circa 13% degli studenti OECD ha background migratorio, tendenza in aumento

Fattore

Stato socio-economico (ESCS)

Lingua parlata a casa / competenza linguistica nella lingua della scuola

Generazione migratoria / tempo trascorso nel paese di accoglienza

Accesso all'istruzione precoce (educazione prescolare / ECEC)

Capitale culturale / istruzione dei genitori / risorse domestiche

Segregazione scolastica / composizione della scuola

Impatto / evidenza da PISA 2022

Spiega la maggior parte della variazione nei risultati.

Studenti che non parlano la lingua della scuola mostrano gap significativi; controllando la lingua il divario si riduce.

La generazione immigrata, specialmente se immigrata da poco, tende ad avere performance più basse.

Disparità già visibili prima della scuola secondaria; chi ha avuto esperienza ECEC tende ad essere in vantaggio.

Alcuni elementi di ESCS: livello d'istruzione dei genitori, possesso di libri/audiovisivi, risorse materiali supportano performance migliori.

Scuole con alta concentrazione di studenti svantaggiati o migranti mostrano risultati medi inferiori. Contesto scolastico conta.



ALCUNI SEGNALI POSITIVI

- **Gap medio MATEMATICA: -29 punti** (immigrati vs non-immigrati)

→ dopo controlli su SES e lingua: residuo ≈ **-5 punti**

Rispetto al ciclo PISA 2018, in alcuni paesi (Canada, Regno Unito, Kazakistan) **il divario in matematica** fra immigrati e non immigrati si è **ristretto**: la performance dei non-immigrati è diminuita o non è aumentata come prima, mentre quella degli immigrati è migliorata o è rimasta costante.

Gli studenti immigrati hanno ottenuto punteggi più alti in matematica in 16 paesi una volta considerato lo status socioeconomico degli studenti e la lingua parlata a casa.

- **Gap medio LETTURA: -39 punti** → dopo controlli ≈ **-9 punti**

Fattori chiave rilevanti: status socio-economico, lingua parlata a casa, età di arrivo.

(Il nostro studio ha approfondito fattori riferiti alle caratteristiche della scuola di appartenenza)

In alcuni Paesi, confrontando i risultati tra studenti immigrati e non immigrati con background socio-economico e linguistico simili, emerge che **gli studenti immigrati** ottengono **risultati migliori rispetto agli studenti non immigrati** in più Paesi/economie OECD.

Questo significa che se **le politiche compensassero lo svantaggio degli studenti immigrati e le barriere linguistiche** (ad esempio, indirizzando le risorse educative agli studenti immigrati svantaggiati dal punto di vista socio-economico), i Paesi/economie potrebbero **migliorare significativamente i risultati dei loro studenti immigrati**.

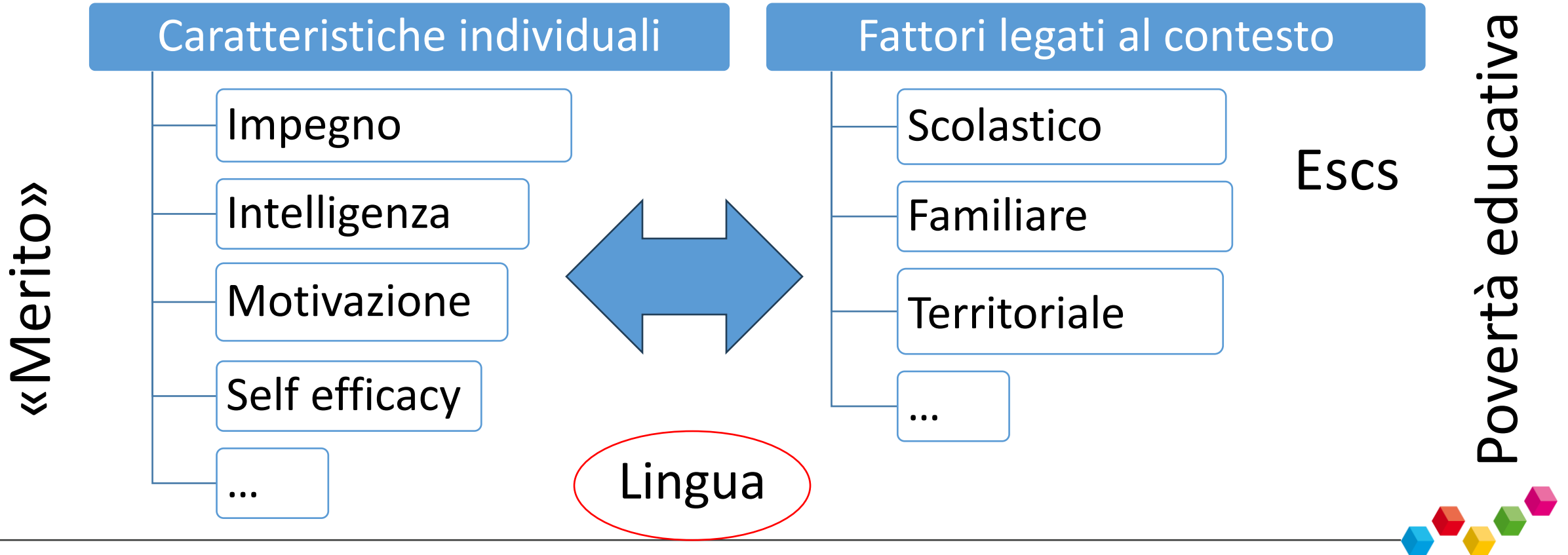


CONCLUSIONI

UNA COMPLESSA INTERAZIONE TRA FATTORI
LEGATI SOPRATTUTTO AL CONTESTO DI APPARTENENZA

≠ nelle prove standardizzate (Invalsi, Pisa)

tra studenti nativi e **immigrati**



CONCLUSIONI

INDIVIDUO PARTE DI UN *SISTEMA* CHE PUÒ FAVORIRE GLI APPRENDIMENTI O LIMITARLI

- Importanza dei **contesti** in cui lo studente agisce, apprende e socializza:
 - ✓ Ruolo del contesto **scolastico** nel rafforzare/ridurre il gap esistente tra i due gruppi:
 - **Continuità didattica** vs turnover insegnanti
 - Infrastrutture e **strumenti digitali**
 - offerta scolastica **extra-curricolare**
 - +
 - ✓ fattori legati al contesto **familiare**:
 - **lingua** parlata in casa
 - background **ESCS**
 - +
 - ✓ fattori legati al contesto **territoriale**:
 - Dimensioni del centro urbano (stimoli)



Fattori legati al contesto

Scolastico



Formazione DS, insegnanti, operatori etc.

Familiare



Corsi di **lingua**

(ad es. scuola mamme Cespi, progetto *Lingue e madri*, Mi)

Territoriale



Comunità educanti: ruolo del **terzo settore**

...

allestire sistemi di **valutazione** degli interventi che tengano conto *anche* (ma non solo!) dei risultati alle prove standardizzate



TRAIETTORIE DI RICERCA FUTURE (WORK IN PROGRESS)

- Confronto tra dati OECD PISA, Invalsi, PIAAC etc.
- Altre statistiche robuste (Oaxaca Rif etc.)
- Altri divari (ad es. tra maschi e femmine in prove matematica)
- Ottica **intersezionale**
- Complementarità con ricerca **qualitativa**

Ridurre le disparità nei risultati scolastici di nativi e migranti rappresenta non solo la base di un sistema scolastico più inclusivo, ma costituisce la premessa di un'istruzione di qualità capace di valorizzare le competenze di tutti gli alunni, evitare spreco di talenti, ridurre le disuguaglianze scolastiche (Obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda 2030; piano Next Generation EU).





RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI ESSENZIALI

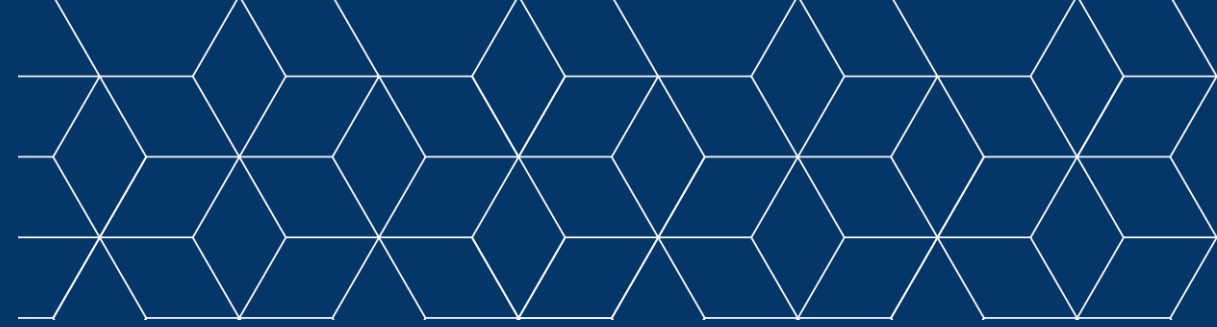
- Agirdag O., Vanlaar G. (2018). Does more exposure to the language of instruction lead to higher academic achievement? A cross-national examination. *International Journal of Bilingualism*, 22(1): 123-137.
- Altin, R., Cesaro M. C. (eds.) (2021). *Linee-guida per una scuola inclusiva in contesti con presenza di alunne e alunni con background migratorio*. Trieste: EUT.
- Antonini, G., Argentin, G., & Santagati, M. (2025). L'altra faccia della segregazione scolastica. Gli insegnanti di passaggio nelle classi ad alta concentrazione di studenti con background migratorio. *Scuola democratica*, 17(speciale), 147-172.
- Benvenuto G. (2022). La scuola inclusiva come principio di equità: un traguardo per una educazione democratica. *Studi sulla formazione*, 25(1): 7-20.
- Brinkmann, M., Huth-Stöckle, N., Schunck, R., & Teltemann, J. (2024). Achievement or social background? The impact of tracking on the composition of schools in an international comparison. *Zeitschrift für Soziologie*, 53(2), 164-185.
- Butera, F. (2006). La meritocrazia a scuola: Un serio ostacolo all'apprendimento. *Psicologia sociale*, 1(3): 431-448.
- Colombo M. (2014). I giovani migranti nelle scuole italiane: percorsi formativi, disuguaglianze, risorse. *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 22: 159-170.
- Ferracci et al. (2023). *Educational poverty: definition of the concept and ways to measure it. A literature review*. Paper presented at XVI Conference ESPAnet Italia, Milan, September 13-15.
- Ferri V., Di Castro G., Marsiglia S. (2023). Exploring immigrant gaps in education: empirical evidence. *J-READING Journal of Research and Didactics in Geography*, 12 (1): 11-23.
- Kilpi-Jakonen, E., & Alisaari, J. (2022). Language choices at home and their relationship with educational outcomes, with a special focus on children with origins in Former Yugoslavia and Turkey in six European countries. *Frontiers in sociology*, 7, 841847.
- Save the Children Italia. (2025, settembre). *Chiamami col mio nome: Un'indagine quali-quantitativa sugli alunni con background migratorio* (V. Fabretti & C. Morabito, autori; S. Taviani, coordinamento). ISBN 9791298579606.
- Teltemann J. et alii (2022). Immigrant achievement and language use across countries: The role of family background and education systems. In K. Kersten, A. Winsler (eds.) *Understanding Variability in Second Language Acquisition, Bilingualism, and Cognition* (pp. 185-216). London: Routledge.
- Triventi, M., Vlach, E., & Pini, E. (2024). Understanding why immigrant children underperform: evidence from Italian compulsory education. In *Children of Immigrants in Southern Europe* (pp. 20-42). Routledge.



Il presente lavoro è un aggiornamento di:

Di Castro G., Ferri V., Filosa G., Studenti con background migratorio e merito: una sfida per una scuola inclusiva, in "Pampaedia", n. 195, 2023, pp. 120-136

https://oa.inapp.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.12916/4142/DiCastro-Ferri-Filosa_Studenti-con-background-migratorio.pdf



GRAZIE PER L'ATTENZIONE



Giovanna Di Castro

g.dicastro@inapp.gov.it

Valentina Ferri

v.ferri@inapp.gov.it

Giovanna Filosa

g.filosa@inapp.gov.it